

اللہ اکبر

اللہ
مدد

حق چایا

اُصْلٰحِ سَلَامٍ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

نظام خلافت راشدہ و مہدیار

ثُمَّ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

حضرت ابراہیمؑ فتنوں کے تعاقب

ماخوذ از خدام الدین حضرت ابراہیمؑ نمبر ۱ — بیچ الثانی ۱۹۹۱ء مطابق — مارچ ۱۹۷۱ء

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحبانی تحریکِ اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریکِ اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

فہرست

حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

صفحہ	عنوانات
۷	عرض حال
۸	حضرت لاہوری کی شخصیت
۱۰	جامع الشریعت والطرقات
۱۲	کشف و کرامات
۱۶	تزکیہ و تصفیہ
۱۷	حضرت لاہوری کے دو مرتبہ مولانا تاج محمد اور مولانا غلام محمد دہلوی
۱۹	کشفی فتنے
۲۰	کشف کے متعلق اکابر طریقت کے ارشادات
۲۴	سلطان العارفین حضرت سلطان بابو کا ارشاد
۲۴	ایک غلط فہمی کا ازالہ موت کے بعد کے حالات کا فریاد کیونکر منکشف ہو سکتے ہیں
۲۷	حضرت لاہوری کی علمی و اصلاحی خدمات
۲۸	درس قرآن
۳۰	مجموعہ رسائل کی اشاعت

۳۱
۳۲
۳۴
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۵
۴۷
۴۸
۵۰
۵۲
۵۴
۵۵

ہفت روزہ خدام الدین
مذہب اہل سنت و الجماعت
امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا ارشاد
حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا ارشاد
حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد قیامت کے دن اہل سنت کے چہرہ روشن ہونگے
حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت
حضرت حسین رضی اللہ عنہ اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں۔
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل سنت کی تعریف فرمائی۔
عظمت صحابہ اور حضرت لاہوتی
حدیث اصحابی کا بنجوم
در بار رسالت سے صحابہ کرام کے احترام کا حکم
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معیار حق ہیں۔
ایک شبہ کا ازالہ صحابہ رضی اللہ عنہم معیار حق کیونکر تسلیم کئے جاسکتے ہیں۔
حضرت مجدد الف ثانی کا ارشاد۔ تمام امتحان کی پیروی اصول بن میں ضروری
الصحابة کلہم عدول
صحابہ کرام حق کا تقرب میسر ہیں (حضرت لاہوتی)
مودودی عقیدہ۔ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے۔
شیخ العرب والعجم اور شیخ التفسیر
حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
مودودی صاحب کے قلم سے توہین انبیاء کرام علیہم السلام
حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ

حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق مودودی نظریہ -

۵۶

حضرت یونس علیہ السلام - - -

۵۶

حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام - - -

۵۶

خلافت راشدہ اور حضرت لاہوری

۵۷

حضرت نانوتوی اور چار یار کی اصطلاح

۵۸

حضرت حاجی امجد اللہ مکی کے اشعار اور چار یار

۵۹

حضرت نظامی گنجوی کے اشعار - -

۶۰

حضرت شرف الدین بخاری کے اشعار - -

۶۰

جنات کا ایک عجیب و غریب تازہ واقعہ

۶۱

سرور کائنات کا ارشاد اصحابی کا حضور

۶۵

سرور کائنات کا ارشاد حضرت ابو بکر و حضرت عمر ادھیر عمر کے جنتیوں کے سرسبز

۶۵

سرور کائنات کا ارشاد، میرے بعد ابو بکر و عمرؓ کی پیری کرنا۔

۶۵

مسد حیات النبیؐ اور حضرت لاہوریؒ

۶۶

حضرت شاہ ولی اللہ کا ارشاد، خلفائے راشدین کی خلافت ایک

۶۸

اصل ہے اصول دین سے۔

شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق -

۶۸

شیعہ عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے۔

۷۰

اعلان حق چار یار کی ضرورت

۷۱

شیخ التفسیر کے ارشادات

۷۱

آیت استخلاف کی تفسیر

۷۵

مودودی صاحب کی حضرت عثمانؓ ذوالنورین پر تنقید اور حضرت لاہوریؒ کی گرفت

۷۶

عنوانات

صفحہ

۷۸

مودودی حنا کی حضرت امیر معاویہ پر تنقید۔

۷۹

حضور کا ارشاد کہ خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا۔

۸۰

بعض شبہات کا ازالہ۔

۸۲

نبی کریمؐ نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے

۸۲

آیت استخلاف اور آیت تمکین (دلائل خلافت راشدہ)

۸۳

مودودی حنا نے تنقید کے نام پر حضرت امیر معاویہ کو بدلت ملامت بنایا ہے۔

۸۵

حضرت عمر بن عبد العزیز افضل ہیں یا حضرت امیر معاویہ۔

۸۵

پاکستان میں خارجیت کا دور

۸۶

حضرت علی الرضیٰ کے متعلق عباسی نظریہ۔

۹۲

ستم ظریفی

۹۶

حضرت حسینؑ کے متعلق عباسی نظریہ

۹۷

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امام حسنؑ و حسینؑ کے متعلق ارشاد

۹۸

حب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات

۹۸

حضرت لاہوری کا ارشاد

۹۸

حضرت مدنی کا ارشاد۔

۹۹

امام ربانی مجدد البت ثانیؒ کا ارشاد

۱۰۰

حجۃ الاسلام حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ کا فرمان۔

۱۰۱

ایک شبہ کا ازالہ

۱۰۱

آیت تفسیر (حضرت علی الرضیٰ وغیرہ حضرات کو اہل بیت قرار دینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟)

۱۰۲

خارجی فتنہ کے اثرات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۱	تجویز مجلس تحفظ فلسطین	۱۰۶	حسین دینید
۱۳۲	مدح صحابہؓ اور جمعیت علمائے ہند	۱۰۷	حضرات اکابر بریزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔
۱۳۵	حضرت لاہوریؒ کی گرفتاری	۱۰۷	حضرت مجدد الف ثانیؒ کا ارشاد
۱۳۶	تقسیم ہند اور جمعیت علمائے ہند	۱۰۸	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
۱۳۷	حضرت مدنیؒ کا اخلاص	۱۰۹	بکا ارشاد
۱۳۸	حضرت مفتی محمد حسن صاحب کا بیان	۱۰۹	علامہ ابن تیمیہؒ کا قول
۱۳۸	حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا ارشاد	۱۱۱	حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ
۱۳۹	علامہ اقبالؒ کے اشعار اور اور حضرت مدنیؒ	۱۱۱	کا ارشاد
۱۴۰	حضرت مدنیؒ نے استحکام پاکستان کے لئے دعا کی۔	۱۱۲	شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ کا فرمان
۱۴۱	حضرت لاہوریؒ اور پاکستان	۱۱۳	امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکورؒ لکھنویؒ کا ارشاد
۱۴۲	جمعیت علمائے اسلام کی قیادت	۱۱۵	جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی
۱۴۳	برکات امیر	۱۱۷	محدثین نے قسطنطنیہؒ الی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔
۱۴۴	ایک عظیم الشان کرامت	۱۲۱	ایک غلط فہمی کا ازالہ
۱۴۵	(قبر کی مٹی سے خوشبو)	۱۲۳	حضرت لاہوریؒ اور سیاسی تحریکات
		۱۲۴	جمعیت علمائے ہند اور حضرت لاہوریؒ
		۱۲۸	جمعیت علمائے ہند کی شرعی قراردادیں

عرض حال

ہفت روزہ خدام الدین لاہور کا عظیم الشان
حضرت لاہوری نمبر ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ مطابق مارچ ۱۹۷۹ء شائع
ہو چکا ہے جس میں اس خدام اہل سنت کا مضمون بھی بعنوان :-
حضرت لاہوری فتنوں کے تعاقب میں

شائع ہوا ہے۔ شیخ التفسیر لاہوریؒ نے اپنی مبارک زندگی میں
تقریباً ہر عصری فتنے کا تعاقب کر کے دین حق اور مذہب اہل سنت
والجماعت کے تحفظ کا شرعی فریضہ ادا کرنے کی کوشش فرمائی ہے جس
کی کچھ تفصیل اس مضمون میں مذکور ہے۔ اس لئے کتابی شکل میں بھی اسکی
اشاعت ضروری سمجھی گئی۔ اور اس عظیم و ضخیم نمبر کی اشاعت کے بعد
حضرت لاہوریؒ ہی کے بعض علمائے متوسلین نے بھی اپنے مکتوب گرمی
کے ذریعہ اس کی تاکید فرمائی ہے۔ لہذا ہفت روزہ خدام الدین لاہور کے مکرر
کے ساتھ کتابی صورت میں اس مضمون کو شائع کیا جا رہا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ
حضرت لاہوریؒ اور دیگر اکابر کے ارشادات کی روشنی میں خدام کیلئے اپنی سستی
تحریک کے اہم مقاصد کا سمجھنا زیادہ آسان ہو جائیگا۔ حق تعالیٰ ہر سنی مسلمان
کو اپنے مذہب حق اہل سنت والجماعت کی تبلیغ و خدمت اور نظام خلافت
راشدہ کی دعوت و نصرت کی مخلصانہ توفیق عطا فرمائیں۔ آمین۔

۲۴ مارچ ۱۹۷۹ء خدام اہل سنت مظہر حسین غفرلہ مدنی جامع مسجد چکواتی۔ ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

صاحب مضمون چونکہ ایک جماعت کے بانی و سربراہ ہیں
اس لئے ان کے مقالہ میں کہیں کہیں جماعتی رنگ جھلکتا ہے۔
ہم نے دیانت داری کے پیش نظر مقالہ من و عن شائع کر
دیا ہے۔ (ادارہ خدام الدین لاہور)



مدیر خدام الدین مولانا سعید الرحمن علوی نے اپنے مکتوب میں خدام
اہل سنت کو یہ تحریر کیا تھا کہ:- ادارہ خدام الدین رمضان المبارک
۱۴۲۹ھ میں حضرت امیر اکبر دہلوی لاہوری قدس سرہ کی یاد میں ایک
ضخیم دستاویزی نمبر شائع کرنے کا عزم رکھتا ہے۔ اس مجلس میں آپ
کی شمولیت سے انتہائی مسرت ہوگی۔ مجھے پوری پوری امید ہے کہ
آپ یکم رجب تک اپنا مفصل اور پُر از معلومات مقالہ ارسال فرما
کر شکریہ کا موقع دینگے اور بندہ نے جوابی عریفہ میں اس کار سعادت
میں حصہ لینے کا وعدہ بھی کر لیا تھا لیکن متعدد مصروفیات اور غفلت
کی وجہ سے یکم رجب کے بجائے یکم رمضان تک بھی مضمون ارسال نہ کر
سکا۔ بہت زیادہ تاخیر سے مضمون بھیج رہا ہوں اور وہ بھی اس حال
کے سخت کہ حضرت لاہوری قدس سرہ کی اس یادگاری دستاویز میں
اس ناکارہ کو بھی ایک گونہ سعادت نصیب ہو جائے۔ حضرت اعلیٰ

اور مجھ کو مصیبت زدہ بھی سمجھا اور اپنے اپنے گمان کے موافق میری ہمدردی بھی کی مگر میرے درد کی حقیقت کو طلب قرب الہی تھا کسی نے نہ سمجھی۔ میری حقیقت درد کی آہ و نالہ ہی سے مفہوم ہو سکتی تھی مگر چونکہ وہ امر ذوقی ہے جب تک کسی کو ذوق حاصل نہ ہو اس کو نہیں سمجھ سکتا۔ محض حواس ظاہری اور عقل معاش اس کے ادراک کے لئے کافی نہیں اور ان کو اس کے ادراک کی قابلیت نہیں۔ نور سے مراد یہی قابلیتِ ادراک ہے الخ۔ عارفین کے بیان کردہ اصول کی روشنی میں تو میں بوجہ ناقص العلم اور ناقص العمل ہونے کے حضرت لاہوری جیسی عظیم شخصیت کے کمالات کا ادراک نہیں کر سکتا۔ البتہ مَا لَا يُدْرِكُ كُلُّهُ لَا يُتْرَكُ كُلُّهُ کے تحت اگر کوئی چیز ساری نہیں حاصل ہو سکتی تو وہ ساری چھوڑنی بھی چاہیے۔ حصول سعادت کی امید پر حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات پر کچھ لکھنے کی جرأت کر رہا ہوں واللہ ولی التوفیق وَعَلَيْهِ أَتَوَكَّلُ وَإِلَيْهِ أَتُجِبُّ۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی

صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ

جامع الشریعت والطریقت

ایک جامع شریعت و طریقت بزرگ تھے۔ شرعی علوم کی بنا پر آپ کو شیخ التفسیر کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اور کمالات طریقت کی وجہ سے اہل حق آپ کو قطب زماں تسلیم کرتے ہیں۔ اور شریعت و طریقت میں کوئی باہمی تضاد و تخالف نہیں ہے جیسا کہ عوام میں مشہور ہو گیا،

بلکہ شریعت ہی تمام ظاہری و باطنی کمالات کی اصل ہے۔ کیونکہ شریعت رب العالمین کے اس کامل و جامع قانون و ضابطہ کو کہتے ہیں جو بذریعہ وحی حضور رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک کی امت کی اصلاح و ہدایت کے لئے عطا کیا گیا ہے اور جس کی پیروی کا اعلیٰ اور اکمل نمونہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مبارکہ ہے جس کی اطاعت کا خود اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے اور اطاعت رسول کو اپنی ہی اطاعت قرار دیا ہے۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (جس شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (آپ فرما دیجئے کہ اگر تم لوگ اللہ کی محبت چاہتے ہو تو میری اتباع پیروی کرو۔ پھر اللہ تم سے محبت کریگا) تو جب قرآن مجید میں خود حق تعالیٰ نے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اپنی اطاعت اور حضور کی اتباع کو اپنی محبت کے حصول کا واسطہ قرار دیا ہے۔ تو پھر کوئی مسلمان کیونکر شریعت و سنت کی اتباع کو ایک معمول اور ادنیٰ کام سمجھ سکتا ہے۔ محبوب سبحانی قطب بانی حضرت سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ کل حقیقۃ سادۃً ثلثاً الشریعۃ فہی زنداقتا (یعنی جس حقیقت کو شریعت کہہ کر دے وہ حقیقت نہیں بلکہ بے دینی و الحاد ہے) اور خود قطب نے ماں حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے شریعت کی عظمت سمجھانے کے لئے

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات جلد اول میں سے مکتوب ۲۶ کا حسب ذیل ترجمہ پیش کیا ہے جو آپ نے ملا حاجی محمد لاہوری کے نام تحریر فرمایا تھا کہ :- شریعت کے تین جزو ہیں۔ علم عمل اخلاص۔ جب تک ان تینوں کی تکمیل نہ ہو شریعت کا حق ادا نہیں ہوتا اور جب شریعت کا حق ادا ہوگا تو اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہوگی جو دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں سے اعلیٰ ہے۔ وَیرْضَوَانِ مِّنَ اللّٰهِ الْکَبْرِ (اللہ تعالیٰ کی رضا سب سے بڑی چیز ہے) لہذا شریعت مطہرہ دنیا اور آخرت کی تمام سعادتوں کی کفیل ہے۔ طریقت اور حقیقت جن سے صوفیائے کرام ممتاز ہیں دونو شریعت غراء کی خادم ہیں۔ ان دونوں سے شریعت کے تیسرے جزو اخلاص کی تکمیل ہوتی ہے۔ اس لئے ان دونوں کو حاصل کرنے کا مقصد وحید شریعت کی تکمیل ہے۔ دوسرے احوال و مواجید اور علوم و معارف جو صوفیائے کرام کو ملتے ہیں پیش آتے ہیں یہ مقاصد میں داخل نہیں ہیں۔ ان سب چیزوں سے گزر کر مقام رضا تک پہنچنا چاہیے جو مقامات سلوک کی انتہاء ہے کیونکہ طریقت اور حقیقت کی منزلیں طے کرنے سے اخلاص کے سوا اور کوئی چیز مطلوب نہیں اور اخلاص رضا کو مستلزم ہے تجلیات و سگانہ اور مشاہدات عارفانہ میں سے ہزاروں کو گزار کر کسی ایک کو دولتِ خفا کا اور مقام رضا تک پہنچاتے ہیں۔ سطحی خیال کے لوگ احوال و مواجید کو مقاصد خیال کر لیتے ہیں اور مشاہدات و تجلیات کو مطالب سمجھتے ہیں

ایسے آدمی اپنے وہم و خیال کی قید میں پھنس کر کمالات شریعت سے محروم رہتے ہیں الخ (رسالہ پیر اور مرید کے فرائض) حضرت لاہوریؒ نے اپنے اس رسالہ میں حضرت مجدد صاحب کے ارشادات پیش کر کے مریدان اور سالکین کو سلوک و تصوف کا مقصد سمجھا دیا ہے اور نفسانی اور شیطانی وساوس اور مکائد سے تحفظ کا طریقہ بتا دیا ہے۔ کیونکہ سالکین اور ذاکرین جب منازل سلوک طے کرنے میں محنت کرتے ہیں تو بعض دفعہ انکو انوار نظر آتے ہیں اور اشیاء کا کشف بھی ہو جاتا ہے تو ناواقف سالک اس کو تصوف کا کمال و مقصد سمجھنے لگتا ہے اور انہی کشف و انوار میں منہمک ہو جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ قرب حق سے محروم رہتا ہے کیونکہ مقصود و محبوب الہی اصل ذات حق ہے۔ اور مخلوق کی طرف توجہ اور انہماک خواہ وہ انوار و کشف احوال قبور ہی ہوں توجہ الی الغیر ہونے کی وجہ سے بندے اور حق تعالیٰ کے مابین حجابات بن جاتے ہیں۔ اور محققین صوفیہ نے اپنی تصانیف میں بسط ہے ایسے امور پر کلام کیا ہے۔ چنانچہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

حجب نورانیہ حجب ظلمانیہ سے اشد ہیں کیونکہ حجب ظلمانیہ کی طرف سالک متوجہ نہیں ہوتا ان کو خود دفع کرنا چاہتا ہے اور حجب نورانیہ کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور التفات کرنے لگتا ہے جس کی وجہ سے مقصود الہی سے توجہ ہٹ جاتی ہے (لہذا) قصداً انوار و کیفیات کی طرف توجہ نہ کرنا چاہیے الخ (شریعت و طریقت ص ۲۵۲)۔

کشف و کرامات

حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کو حق تعالیٰ نے علم و عمل کے ساتھ کشف و کرامت سے بھی مشرف

فرمایا تھا اور بوجہ غلبہ حال یا کسی مصاحت کی وجہ سے حضرت اپنا کشف بھی بیان فرمایا کرتے تھے۔ اور گو اس میں بھی حضرت بہت احتیاط فرماتے تھے اور رازداری کے طور پر بتاتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ ایک بڑھیا کا نوجوان بیٹا فوت ہو گیا ہے جس کی وجہ سے وہ بہت پریشان ہے۔ اسی پریشانی میں وہ میرے پاس اپنے بیٹے کا حال دریافت کرنے آئی تھی تو میں نے کہا کہ تیرے بیٹے کو قبر میں عذاب ہو رہا ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ (ابوالاعلیٰ) مودودی کا معتقد تھا۔

حضرت اپنی باطنی حس کی تعمیری کی بنا پر کھانے پینے کی چیزوں کا حلال اور حرام ہونا بھی بتایا کرتے تھے۔

حضرت لاہوری نے ایک مرتبہ شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کی فراست باطنی کے متعلق فرمایا کہ حضرت کے سامنے اگر کسی ہندو کی تصویر اس حالت میں رکھی جائے کہ اس نے مسلمانوں کا لباس پہنا ہوا ہے تو حضرت پہچان لینگے کہ یہ ہندو ہے اور اس کے برعکس اگر کسی مسلمان کا فوٹو ہندوانہ لباس میں پیش کیا جائے تو آپ فرما دیں گے کہ یہ مسلمان ہے۔ لیکن باوجود اس کے حضرت لاہوری کی تحریرات اور بیانات سے جا بجا واضح ہوتا ہے کہ حضرت کشف کو دلیل ولایت نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ اول تو کشف و الہام ظنی امور میں سے ہیں جنہیں

غلطی کا احتمال ہوتا ہے دوسرے یہ کہ بطور استدراج کے یہ امور کفار سے بھی
 صادر ہو جاتے ہیں۔ اور جس بات میں کافر بھی شریک ہو جائے وہ حقیقتاً
 کے ہاں مقبولیت کی دلیل نہیں بن سکتی اور خود حق تعالیٰ نے اپنے اولیا
 کی جو صفتیں قرآن حکیم میں بیان فرمائی ہیں وہ ایمان و تقویٰ ہیں۔ چنانچہ
 فرمایا: **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اللہ کے مقبول اور محبوب
 بندے جن کو اولیاء اللہ کہا گیا ہے وہ ہیں جو ایمان اور تقویٰ سے مزین
 ہوں۔ اگر ایمان و تقویٰ سے کوئی شخص محروم ہے تو وہ ہوا پر توڑا ٹکٹا
 ہے اور پانی میں بھی چل سکتا ہے لیکن اللہ کا ولی اور پیارا نہیں ہو سکتا۔
 چنانچہ حضرت لاہوریؒ کا ارشاد ہے کہ: اصلاح باطن کیلئے کسی ہادی
 کی ضرورت ہے۔ ہادی کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ متبع سنت ہو۔ میں
 کہا کرتا ہوں کہ اگر ایک شخص ہوا میں اٹھا اور نظر آئے۔ قبلہ عالم کہلائے
 لاکھوں مرید پیچھے لگا کر لائے اگر اس کا مسلک خلاف سنت ہے تو اس
 کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے۔ اس کی بیعت کرنا حرام ہے اور اگر
 ہو جائے تو اس کا توڑنا فرض عین ہے ورنہ خود بھی جہنم میں جائیگا اور
 تمہیں بھی ساتھ لے جائیگا۔ اللہ کو ایک ہی راستہ محبوب ہے اور وہ ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا راستہ۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نہیں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کبھی محبوب نہیں ہو سکتا۔

خلافت پیغمبر کسے راہ گزید

کہ ہرگز بمنزلِ نخواستہ رسید

تزکیہ و تصفیہ | تزکیہ نام ہے روحانی امراض سے پاک کرنے کا
اور تصفیہ کہتے ہیں روحانی کمالات سے دل کو

مزین کرنا۔ اگر کوئی شخص بظاہر متبع سنت بھی ہے اور ذکر و مراقبہ میں
بھی مشغول رہتا ہے لیکن اگر اس کا دل امراض روحانیہ کبر و حسد
اور حب مال اور حُب جاہ وغیرہ سے پاک نہ ہو تو وہ مقبول بارگاہ
نہیں ہو سکتا۔ اور سب سے خطرناک بیماری حب مال سے بھی زیادہ
حُب جاہ کی ہے یعنی اپنے ذاتی وقار اور ذاتی عزت کا مقصود و محبوب
ہونا۔ اگر کسی پیر کے دل میں حُب جاہ کا مرض ہے تو وہ یہ ہوس لکھتا
ہے کہ لوگ اسے ولی اللہ مانیں۔ حالانکہ کمال یہ ہے کہ بندہ اپنی ذات
سے نگاہ اٹھالے اور حق تعالیٰ کی رضا میں فنا ہو جائے۔ چنانچہ حضرت
لاہوری فرماتے ہیں کہ:- امراض روحانی سے بچنا بیحد مشکل ہے۔ ان سے
بچنے کے لئے مدت مدید تک کامل کی صحبت کی ضرورت ہے۔ تربیت یافتہ
میں یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے جو کسی اللہ والے نے اس شعر میں بیان
کیا ہے ۵

نہ گلم نہ برگ بزم نہ درخت سایہ دارم
ہمہ حیرتم کہ دہقان چہ کار کشت مارا

یعنی انسان کو اپنے اندر کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ مگر تربیت نہ ہو تو
انسان کو انسان نہیں سمجھتا: مجلس ذکر حصہ نہم ۲۰ مارچ ۱۹۵۸ء اور
مجلس ذکر ۳ مارچ ۱۹۵۸ء میں فرماتے ہیں کہ:- اس قسم کے حضرات کو
تو صرف اللہ تعالیٰ کی رضا مطلوب و محبوب اور مقصود ہوتی ہے نہ

بیوی نہ اولاد اور نہ جائیداد۔ ان کی صحبت میں مدت مدید تک رہنے سے یہ رنگ پیدا ہو جاتا ہے کسی نے کہا ہے سہ
بلے میوہ ز میوہ رنگ گیر الخ

حضرت کے دومرتی | شیخ التفسیر حضرت لاہوری قدس سرہ
کو مرکز دارالعلوم میں عاضری اور اکابر

علمائے دیوبند سے استفادہ کی وجہ سے علمی عملی کمالات نصیب ہوئے اور آپ نے اپنی زندگی اللہ کے دین کی خدمت اور حفاظت کیلئے وقت کر دی اور اکابر دیوبند روحانی کمالات کا بھی سرچشمہ تھے لیکن حضرت لاہوری اصل صاحب باطن اور تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے لئے اپنے دور کے دو مشہور روحانی بزرگوں سے وابستہ ہو گئے۔ یعنی حضرت مولانا تلح محمود صاحب امرؤٹی (سندھ) اور حضرت مولانا غلام محمد صاحب دینپوری (بہاولپور) حضرت اپنے ان دونوں روحانی مرہبوں کا ذکر عموماً فرمایا کرتے تھے چنانچہ مجلس ذکر مئی ۱۹۵۷ء میں فرماتے ہیں کہ:-

میرے دومرتی ہیں۔ میں اللہ کا نام پوچھنے سندھ جاتا تھا۔ انہیں مجھ سے اتنی محبت تھی کہ کچھ حد نہیں۔ میں نے کبھی ایک روپیہ بھی تذرانہ نہیں دیا۔ ہوتا ہی نہ تھا۔ ان کی برکت سے اب اللہ تعالیٰ نے سب کچھ دے رکھا ہے۔ حضرت نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ حضرت امرؤٹی اور حضرت دین پوری دونوں اپنے دور کے قطب تھے اور میں اس کو ثابت کر سکتا ہوں۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ دونوں بزرگ صرف شیخ طریقت نہ تھے بلکہ انگریزوں کے خلاف شیخ الہند

مولانا محمد الحسن صاحب اسیر مالٹا قدس سرہ کی انقلابی پارٹی میں شامل تھے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی نے اپنی کتاب نقش حیات جلد دوم میں ان دونوں بزرگوں کا خصوصیت سے تذکرہ فرمایا ہے چنانچہ حضرت دین پوری کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ :- مولانا ابوالسراج غلام محمد صاحب دینپوری مرحوم موضع دین پور علاقہ خانپور ریاست بہاول پور کے باشندے اور حضرت حافظ محمد صدیق صاحب بھرچونڈی کے خلیفہ اول تھے ان اطراف میں ان کی بہت شہرت تھی۔ بہت زیادہ لوگ ان سے بیعت ہونے لگے۔ دین پور شریف بھی اس تحریک کے ادبی کام مرکز ثنائی تھا جس کے لئے خود مولانا ابوالسراج صاحب موصوف تھے آپ کے صاحبزادے اور خدام مشن کے ممبر تھے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق مولانا عبید اللہ صاحب (سندھی) کے ذریعہ سے پیدا ہوا اور انہی کے ذریعہ سے مشن کی تحریک میں شریک ہوئے الخ اور حضرت امروٹی کے متعلق حضرت مدنی تحریر فرماتے ہیں کہ :- مولانا ابوالحسن تاج محمد صاحب مرحوم موصوف موضع امروٹی ضلع سکھر کے باشندہ اور حضرت سید عارفین حافظ محمد صدیق صاحب مرحوم بھرچونڈی والوں کے دوسرے خلیفہ تھے مولانا عبید اللہ صاحب (سندھی) ان سے بہت وابستہ تھے۔ موصوف خدارسیدہ متقی اور پرنسز گار نہایت جوشیلے بزرگ تھے۔ اطراف و جنوب سکھر میں ان کا بہت بڑا اثر اور رسوخ تھا۔ ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمان ان کے متوسل اور مریدان اطراف میں موجود ہیں۔ تحریک خلافت

میں بھی نہایت جوش و خروش سے آخر تک شریک ہے۔ ان کا مقام سندھ کے ان اضلاع میں حضرت شیخ الہند کے مشن کا مرکز رہا۔ الخ۔

تصوف و سلوک کے اصل مقصد سے ناواقف سالک

کشفی فتنے

جب کتابوں میں ادلیار اللہ کے مکاشفات و کرامات

کے تذکرے پڑھتے یا سنتے ہیں تو ان کو بھی شوق دامنگیر ہو جاتا ہے اور ذکر و مراقبہ میں وہ اس لئے محنت و مجاہدہ کرتے ہیں کہ ان کو بھی کشفیات و خوارق نصیب ہو جائیں۔ حالانکہ اس میں خواہش نفس کا دخل ہوتا ہے اور وہ غیر اللہ کو مطلوب بنانے کی وجہ سے اصل مقصد سے دور ہو جاتے ہیں۔ حصول کشف کے لئے ریاضت و مجاہدہ کرنا سالک کی روحانیت کے لئے بہت زیادہ مہلک ثابت ہوتا ہے اس لئے محققین بشائخ اپنے مریدین کو ان مہلکات سے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ چنانچہ

(۱) شیخ مشائخ دیوبند حضرت حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر مکی قدس سرہ جو اپنے وقت میں حشتی طریقہ کے گویا کہ امام الاولیاء ہیں اپنی کتاب ضیاء القلوب میں فرماتے ہیں کہ :- جو شخص سنت رسول کا پابند اور ہم جنس نہ ہو اس کی صحبت میں شریک نہ ہو اگرچہ اس شخص سے گرامتیں اور خرق عادات ظاہر ہوں اور وہ آسمان پر بھی اڑے :-
(ب) مقام رضا کہ متعلق فرماتے ہیں :- رضا یعنی اپنے نفس کی رضا مندی چھوڑ دے اور اللہ کی رضا مندی پر رضا مند ہو دے اور اس کے انہی احکام کا پابند ہو جائے جیسا کہ موت کے وقت ہو جاتا ہے :-

اور یہی وہ بلند مقام رضا ہی جو حضرات صحابہ کرام کو حضور رحمت للعالمین
صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار نبوت کے پر تو سے نصیب ہو جاتا تھا۔
(۲) قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے
ہیں کہ :- عوام بویل جانتے ہیں کہ ولایت کشف و کرامت اور غفلت
نشینی کا نام ہے۔ یہ غلط ہے۔ ولایت مقبولیت اور اتباع کا نام ہے
(تذکرۃ الرشیدین اول ص ۱۹۷)

(۳) شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنیؒ فرماتے
ہیں :- مقصود اہل سلوک سے (اَنْ تَعْبُدَ وَاللّٰهُ كَانِكَ تَوَاقُّمٌ)
ہے (ترجمہ۔ اور اللہ تعالیٰ کی عبادت تو اس طرح کرے گویا کہ تو اسکو
دیکھ رہا ہے)۔ یعنی سالک میں یہ ملکہ راسخہ پیدا ہو جائے یہ مبدأ
ہے اور باعتبار نیابت کے رضا عوام کا حصول ہے۔

فراق و وصل چہ خواہی رضا کے دوست طلب
کہ حیف باشد از و غیر او تمنا ہے

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد ۴ ص ۱۶۰)۔

(ب) انوار کیفیات۔ مکاشفات۔ الہامات وغیرہ کے لئے فرماتے ہیں
تلك خیالات تُربّی بها أطفال الطریقة۔ یہ وسائل ہیں بمقاصد نہیں
(ایضاً ص ۱۱۱)۔

(۴) حضرت قاضی شہار اللہ صناپانی پتی نقشبندی مجددیؒ فرماتے ہیں :-
خرق عادت از لوازم ولایت نیست۔ یعنی مردان اولیاء اللہ

اند و مقربان بارگاہ و خرق عادات ازینہا ظاہر نشدہ — پس معلوم شد کہ فضیلت بعضے اولیاء بر بعضے بکثرت خوارق نیست چہ فصل عبارت از کثرت ثواب است و خوارق از حفظ است مناط ثواب نیست مگر عبادت و قرب الہی (ارشاد الطالبین ص ۱۷) یعنی ولایت کے لئے خرق عادت (کرامت کی طرح کا کوئی فعل) ضروری و لازمی نہیں ہے بعض مردان خدا۔ اولیاء اللہ اور مقربان بارگاہ ایسے بھی ہیں جن سے کوئی خرق عادت یعنی کرامت ظاہر نہیں ہوئی — پس معلوم ہوا کہ بعض اولیاء کی بعض اولیاء پر فضیلت بوجہ کثرت خوارق کے نہیں ہے کیونکہ ان پر ثواب کا دار مدار نہیں ہے بلکہ یہ افعال خطوط لذات میں سے ہیں ثواب کا مدار تو عبادت اور قرب الہی ہے۔

یہاں یہ ملحوظ ہے کہ خرق عادت اس فعل کو کہتے ہیں جو عام اسباب کے خلاف اللہ تعالیٰ کی قدرت سے ظہور پذیر ہو۔ اور چونکہ کفار اور غیر متشرع درویشوں کیلئے بھی اللہ تعالیٰ بطور آزمائش کے ایسے افعال ظاہر فرمادیتے ہیں جنکو علمی اصطلاح میں سندراج کہتے ہیں۔ اس لئے ان باتوں کو اللہ تعالیٰ کے مقبول اور پیارا ہونے کی دلیل نہیں قرار دیا جاسکتا۔

(ب) نیز حضرت قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں :- اکثر اولیاء از ولایت خود اطلاق ندارند بدیجراں چہ رسد (ایضاً ص ۱۷) یعنی اکثر اولیاء اللہ کو اپنی ولایت کی بھی خبر نہیں ہوتی۔ دوسروں کے متعلق وہ کیا جانیں؟

(۵) حضرت خواجہ نظام الدینؒ کا ارشاد ہے :- مرد کیلئے کشف و کرامات بمنزل حجاب ہیں۔ استقامت کا کام محبت ہے۔ (فوائد الفتاویٰ جلد ۲۶)۔

(۶) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ تحریر فرماتے ہیں :- صفائی کہ کفار و اہل فسق و فحشاء میں شود آں صفائے نفس است نہ صفائے قلب و صفائے نفس غیر از ضلالت نمی افزاید و بجز از خسارت دلالت نمی نماید و کشف بعضی از امور غیبی کہ در وقت صفائے نفس کفار و اہل فسق و فحشاء دست می دہد استدرج است کہ مقصود از اں خرابی و خسارت آں جماعت است :- (مکتوبات جلد

اول مکتوب نمبر ۲۴۶)۔ یعنی وہ صفائی جو کفار اور فساق کو حاصل ہو جاتی ہے وہ نفس کی صفائی ہے نہ کہ قلب کی۔ اور نفس کی صفائی سے تو گمراہی ہی بڑھتی ہے اور خسارہ ہی حاصل ہوتا ہے۔ اور بعض غیبی امور کا جو کفار اور فساق کو کشف حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ ان کے حق میں استدرج (ڈھیل اور مہلت) ہے کہ اس سے مقصود اس جماعت کی خرابی اور نقصان و خسارہ ہے۔“

(ب) نیز حضرت مجدد فرماتے ہیں :- اہل استدراج را نیز احوال اذواق دست می دہد و کشف توحید و مکاشفہ و معائنہ در مرا یا صور عالم بظہور می آید۔ حکمائے یونان و جوگیہ و براجمہ ہند دریں معنی شریک اند۔ (مکتوبات جلد اول مکتوب نمبر ۱)۔ اہل استدراج کو بھی احوال اور اذواق حاصل ہو جاتے ہیں اور جہاں کی صورتوں کے آئینوں میں ان کو مکاشفہ اور معائنہ حاصل ہوتا ہے اور توحید کا کشف بھی نصیب ہو جاتا ہے۔ یونان کے

حکمار اور ہندوستان کے جوگی اور برہمن بھی اس معنی میں شریک ہیں۔ یعنی انکو بھی اس قسم کے مکاشفات حاصل ہو جاتے ہیں :-

(۷) حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ :- ملکوتی انوار کی بھی نفی کرے کیونکہ وہ بھی مخلوق ہیں۔ اس میں مشغول ہونا ایسا ہے جیسے مال و زر میں۔ حجاب نہ ہونے میں دونو برابر ہوئے ملکوت کے یہ نورانی حجابات ناسوت کے ظلمانی حجابات (مال و زر وغیرہ) سے زیادہ شدید ہیں (کذا قال مرشدی) یعنی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب (مہاجر مکی)۔ اگر ان کے ساتھ ان انوار کو لاہوتی انوار (ذات و صفات حق) سمجھ گیا تو عمل کے ساتھ عقیدہ بھی بگڑا۔ اس مقام پر بہت لوگ برباد ہوئے (التکشف ص ۱۸)

(ب) نیز فرماتے ہیں :- تصوف نہ یکسوئی کا نام ہے نہ مکاشفات کا نہ واردات کا۔ بلکہ اس کی حقیقت ہے اصلاح ظاہر و باطن۔ پس مقاصد اسکے اعمال قالبیہ و قلبیہ ہیں اور غایت اس کی قرب و رضائے حق ہے۔ اور مکاشفات کوئی مثل کشف قبور وغیرہ اور تصوفات مثل

سلب الامراض کو اس سے منس نہیں۔ ریاضت پر اس کا ترتب ہو سکتا ہے چنانچہ کفار بھی اس میں شریک ہیں :- (امداد الفتاویٰ جلد ۲ کتاب الخطر والاباحۃ) اس کا مطلب یہ ہے کہ کشف قبور وغیرہ بھی دلیل ولایت نہیں ہیں کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ سے یہ چیزیں حاصل ہو سکتی ہیں اور کافروں کو بھی کشف قبور ہو جاتا ہے۔

(۸) عارف باللہ حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور اس کشف قبور کو ناواقف لوگ قرب الہی کا سبب جانتے ہیں اور حقیقت میں یہ دُوری کا موجب ہے (صراط مستقیم^{۱۱۶})

(۹) سلطان العارفین حضرت سلطان باہو صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: سرود سے کشف القلوب اور کشف القبور حاصل ہوتا ہے مگر مجلس محمدی اور وصال اللہ اور مقام فنا فی اللہ سے دُوری رہتی ہے۔ (گنج الاسرار ص ۵) اور حضرت سلطان باہو کی بعض نصائح میں ہے کہ سرود سے کشف قبور اور کشف قلوب حاصل ہو جاتا ہے لیکن باطن کا نور جل جلالہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس کسی کو کشف قبور اور کشف قلوب حاصل ہوتا ہے اس کے باطن کا نور جل جلالہ اور اسکو مجلس محمدی اور وصال و مقام فنا سے دُوری رہتی ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اہل باطل کو کبھی کشف قبور وغیرہ حاصل ہو جاتا ہے اور کشف قبور کوئی ایمانی کمال نہیں ہے اور نہ یہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ولایت و مقبولیت کی دلیل ہے۔ لہذا ایسی چیزوں کو مقصود بنا کر محنت نہیں کرنی چاہیے۔ سالک مبتدی کے لئے کشف قبور وغیرہ کے لئے محنت و ریاضت کرنا قرب حق سے دُوری کا سبب بن جاتا ہے کیونکہ اس میں توجہ الی الخلق ہوتی ہے حالانکہ مقصد سلوک و تصوف کا توجہ الی اللہ اور اسکی رضا کا حصول ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ | بعض لوگ اس بات کا انکار کرتے ہیں

کہ کفار اور اہل باطل کو بھی کشفِ قبور ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ موت کے بعد کے حالات کافر پر کیونکر منکشف ہو ہو سکتے ہیں؟ تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مرنے کے بعد اور قیامت سے پہلے کے جہان کو برزخ کہتے ہیں اور قبر کے احوال بھی عالم برزخ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور برزخ کا تعلق آخرت سے بھی ہے اور قبر سے بھی۔ چنانچہ حضرت مجتہد الف ثانی قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:- کہ سوال منکر و نکیر مومنوں اور کافروں اور قبر نیز برحق است۔ قبر برزخ است در میان دنیا و آخرت عذاب و نیز بیک بوجہ مناسبت بعذاب دنیوی وارد و انقطاع پذیر است و بوجہ دیگر مناسبت بعذاب اخروی کہ فی الحقیقت از عذابہائے آخرت است؛ (مکتوبات امام ربانی جلد اول مکتوب نمبر ۲۶۶) :- قبر میں منکر اور نکیر کا مومنوں اور کافروں دونوں سے سوال کرنا برحق ہے۔ قبر برزخ (پردہ ہے) دنیا اور آخرت کے درمیان۔ قبر کا عذاب بھی ایک وجہ سے دنیوی عذاب سے مناسبت رکھتا ہے اور انقطاع پذیر ہے اور دوسری وجہ سے قبر کا عذاب آخرت کے عذاب سے مناسبت رکھتا ہے جو کہ فی الحقیقت آخرت کے عذابوں میں سے ہے) تو جب برزخ کا تعلق اس دنیا سے بھی ہے تو اس کے احوال کا مشاہدہ ایک وجہ سے دنیا کے احوال کا مشاہدہ ہے اس لئے کافروں کو بھی حاصل ہو جاتا ہے۔ اور احادیث سے تو ثابت ہے کہ قبر کا عذاب جانور بھی دیکھ لیتے ہیں۔ لہذا اگر کافر اور اہل باطل قبر کے عذاب کا ریا و

مجاہدہ کی وجہ سے مشاہدہ کر لیں تو یہ کوئی محال امر نہیں ہے خلاصہ یہ کہ حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری قدس سرہ کے واقعات کشفیہ سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہیے کہ صرف یہ امور دلیل ولایت ہیں اور اہل حق کے ساتھ مختص ہیں یا حضرت لاہوری کشف قبور وغیرہ کی وجہ سے اولیاء کاملین میں شمار ہوتے ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ حضرت لاہوری کے کمالات ولایت اور اوصاف مقبولیت دوسرے ہیں جو سنت و شریعت کی بنا پر آپ کو حاصل ہوئے۔ اگر حضرت لاہوری کی مبارک زندگی میں کشف کا بالکل وجود بھی نہ ملتا تو آپ پھر بھی اولیاء اللہ میں شمار ہوتے۔ خود حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:- اللہ کے پاک نام کی برکت سے یہ درجہ بھی آتا ہے جس میں حلال و حرام کی تمیز پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ مقصود بالذات نہیں (مجلس ذکر جلد دوم ص ۹)۔

(ب) خدا تعالیٰ کا فرمان سچا ہے حضور کا فرمان بھی سچا ہے۔ اللہ والے فرماتے ہیں۔ اَطْلِبُوا الْاِسْتِقَامَةَ وَلَا تَطْلُبُوا الْكِرَامَةَ لِانَّ الْاِسْتِقَامَةَ فَتَوْقُ الْكِرَامَةِ (یعنی کرامت نہ طلب کرو بلکہ استقامت طلب کرو کیونکہ استقامت کرامت سے بڑھ کر ہے)۔ اللہ تعالیٰ اس مجلس میں شامل ہونے کی برکت سے استقامت عطا فرمائے۔ آمین (مجلس ذکر حصہ نہم ص ۱۲) ۲۴ اپریل ۱۹۵۸ء)۔

(ج) استقامت کا درجہ کرامت سے اس لئے بالاتر ہے کہ استقامت صاحب استقامت کو دیدی جاتی ہے۔ کرامت دلی کے اختیار میں

نہیں ہوتی۔ (مجلس ذکر جلد ۱، ص ۱۵۱) آخر میں حضرت مولانا کھانویؒ کے حسبِ ذیل ارشاد پر اس موضوع کو ختم کیا جاتا ہے :-

بزرگوں کو جو کشف ہوتا ہے یہ ان کے اختیار میں نہیں (بلکہ) ان کے اختیار سے باہر ہے (یہاں تک کہ انبیوں کے اختیار میں بھی نہیں۔ دیکھو حضرت یعقوب علیہ السلام کو مدت تک حضرت یوسف علیہ السلام کی خبر نہ ہوئی جبکہ کشف اختیاری چیز نہیں تو یہ بھی ضروری نہیں کہ

بزرگوں کو ہر وقت کشف ہوا ہی کرے (بلکہ حقیقت یہ ہے کہ) کشف ہونا کوئی بڑا کمال نہیں۔ اگر کافر بھی مجاہدہ اور ریاضت کرے تو اس کو بھی کشف ہونے لگتا ہے نیز جنونوں کو بھی کشف ہوتا ہے۔ میں نے خود ایک مجنونہ عورت کو دیکھا کہ اس کو اس قدر کشف ہوتا تھا کہ بزرگوں کو بھی نہیں ہوتا۔ لیکن جب اس کا مہل ہوا تو مادہ کے ساتھ کشف بھی نکل گیا (اشرف الطریقۃ فی الشریعۃ والحقیقۃ ص ۹۹)۔

شیخ التفسیر حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کو علم و عمل کی جامعیت اکابر علمی اصلاحی خدمات علمائے دیوبند کے فیضان سے نصیب ہوئی تھی۔ اتباع سنت میں آپ راسخ القدم تھے۔ اور توحید کے انوار و آثار آپ کی زندگی میں نمایاں ہیں۔ آپ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں ممتاز نشان رکھتے اور راہ حق میں کسی لومۃ لائم کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ شرک و بدعت کی تردید اور توحید و سنت کی ترویج کے لئے آپ کی زندگی وقف تھی اور بفضلہ تعالیٰ

آخری دم تک آپ اسی راہ مستقیم پر ثابت قدم رہے ہیں۔

درس قرآن

قرآن مجید کلام الہی ہے جو ساری ہدایت کا سرچشمہ ہے۔ حضرت کو تعلیم قرآن کا خاص شغف نصیب

تھا۔ گوانگریزی ظالم حکومت نے آپ کو بطور سزا دہلی سے لاہور لاکر نظر بند کر دیا تھا لیکن آپ کی یہی نظر بندی رحمت خداوندی کی صودت بن گئی۔

اور تقریباً چالیس سال آپ نے یہاں درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جس سے ہر طبقہ کے مسلمانوں نے استفادہ کیا۔ ہزاروں کی اعتقادی اور

عملی اصلاح ہو گئی۔ علاوہ ازیں فارغ التحصیل طلبہ کے لئے آپ نے درس قرآن کا خصوصی سلسلہ جاری فرمایا تھا جس میں علم و حکمت کا

بیان ہوتا تھا اور حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن اور اس کے حواشی بھی آپ کی قرآنی بصیرت کی یادگار رہی۔ چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے

مائیہ ناز محمدت حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری قدس سرہ نے حضرت لاہوری کے ترجمہ و حواشی کے متعلق اپنی تقریظ میں

تحریر فرمایا ہے کہ: اب چونکہ زمانہ کا اور دور ہے اور تقریر و تحریر کا نیا طریقہ۔ مقاصد۔ مقاصد قرآن کریم کی خدمت مناسب ضرورت وقت

شروع ہوئی۔ جناب مستطاب مولانا احمد علی صاحب لاہوری دام ظلہ کی خدمت ظہور میں آئی جو عاجز نے متفرق دیکھی۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ

ماضی و مستقبل میں اسکی نظیر ناممکن ہے مگر یہ کہنا بیجا نہیں کہ حق تعالیٰ نے ایک بہت بڑی خدمت جناب محمد صوح سے لی اور اب انشاء العزیز

عوام و خواص دونو طبقے اس تفسیر سے اپنی تشنگی کر سکیں گے۔ اور ترجمہ پڑھانے والے حضرات بہت سی مشکلات سے رہا ہو جائینگے الخ (۲۲) ربیع الاول ۱۳۵۱ھ۔

شیخ العرب والعجم حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ سب سے عظیم نشان معجزہ جناب سرور کائنات حضرت خاتم الانبیاء سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا اور سب سے بڑا انعام اپنے بندوں پر حضرت رب العالمین جل و علی شائے کا یہ قرآن عظیم الشان ہے جو کہ تمام کتب اور صحف سابقہ کا مہمین اور جملہ انبیاء و رسل کے علوم کا جامع ہے جس شخص کو اس میں سے کوئی بھی حصہ ملا وہ اس کیلئے حظ وافر اور انتہائی خوش قسمتی کا سامان ہے

حضرت مولانا احمد علی صاحب (وقفہ اللہ لما یحبہ و یرضاه و و اصعدہ علی قُلل المرادات المرضیۃ و سراقہ۔ امین) کو عنایات ازیلہ کی نظر انتخاب نے ازل ہی سے چن کر اس عظیم الشان امر کے لئے مسبقاً بالتحسینی قرار دیدیا تھا۔ جن کی جدوجہد اور جانفشانیوں بفضل تعالیٰ عرصہ دراز سے اس چمنستان میں بار آور ہو رہی ہیں۔ و ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔ میں نے مولانا موصوف کی یہ تحریر دربارہ بطور آیات قرآنیہ و ایضاح معانی فرقانیہ مختلف مقامات سے دیکھی۔ بحمد اللہ نہایت مفید اور کارآمد تحریر پائی۔ دلچسپ اور صحیح و ضروری مضامین کا خلاصہ اس طرح اس میں بھر دیا گیا ہے کہ عوام اور خواص دونو کو بہت

زیادہ آسانی کے ساتھ دُرِ گرہاں مایہ ہاتھ آسکیں گے۔ میری نظر سے کوئی مضمون ایسا نہیں گزرا جو کہ مسلک اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہو یا اس پر گرفت ہو سکے۔ مجھ کو قوی امید ہے کہ اگر لوگ اس عجیب و غریب تحریر کو غور و خوض کے ساتھ مطالعہ فرمائیں گے تو کتاب اللہ کو سمجھنے کا بہت بڑا فرض ادا کر دیں گے الخ۔ (۲) جہادی الاولیٰ (۱۳۵۷ھ)

مجموعہ رسائل کی اشاعت

حضرت اعلیٰ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد عنوانات پر حسب

ضرورت چھوٹے چھوٹے رسائل تصنیف فرمائے ہیں جو انجمن خدام الدین لاہور کی طرف سے ایک ہی جلد میں اکٹھے شائع ہوتے رہے ہیں۔ اور بلا مبالغہ یہ مجموعہ رسائل لاکھوں کی تعداد میں شائع ہوئے ہیں۔ اس مجموعہ میں حسب ذیل ۳۴ رسائل شامل ہیں۔

- (۱) تذکرۃ الرسوم الاسلامیہ (۲) حرمة الزامیر (۳) اسلام میں نکاح بیوگان
- (۴) احکام شب براءت (۵) ضروریۃ القرآن (۶) اصلی حقیقت (۷) خلق محمدی (۸) مسنون و ظیفے (۹) خلاصۃ اسلام (۱۰) احکام وراثت
- برائے شریعت (۱۱) توحید مقبول (۱۲) فوٹو کا شرعی فیصلہ (۱۳) پیغامِ رسول
- (۱۴) تحفہ میلاد النبی (۱۵) تحفہ معراج النبی (۱۶) فلسفہ عید قربان -
- (۱۷) اسلام پسند خط و میں (۱۸) شرح اسماء اللہ الحسنى (۱۹) فلسفہ نماز
- (۲۰) فلسفہ روزن (۲۱) اسلام کا فوجی نظام (۲۲) بہشتی اور دوزخی کی پہچان (۲۳) خدا کی نیک بندیاں (۲۴) مسلمان عورت کے فرائض (۲۵)

پیر و مرید کے فرائض (۲۶) گلدستہ صد احادیث (۲۷) فلسفہ زکوٰۃ (۲۸)
اسلام اور ہتھیار (۲۹) علمائے اسلام اور علامہ مشرقی (۳۰) مقصد قرآن
(۳۱) خدا کی مرضی۔ (۳۲) نجات دارین کا پروگرام (۳۳) استحکام پاکستان
(۳۴) مسلمانوں کو مرزائیت سے نفرت کے اسباب۔

علاوہ انہیں حسب ذیل پانچ سورتوں کی تفسیر علیہ علیہ رسائل میں شائع
کی گئی ہے۔ سورۃ العلق۔ سورۃ العصر۔ سورۃ القریش۔ سورۃ الکوثر
اور مَعُوذَتَیْنِ (یعنی سورۃ الفلق اور سورۃ الناس)۔

مندرجہ رسائل کے عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت
لاہوریؒ کی نگاہ امت مسلمہ کی اصلاح کے ہر پہلو پر تھی اور غالباً کوئی انفرادی
اور اجتماعی ایسا مسئلہ باقی نہیں رہا جس پر حضرت نے قلم نہ اٹھایا ہو
اس سے جہاں حضرت شیخ التفسیرؒ کی وسیع علمی نظر کا ثبوت ملتا ہے
وہاں یہ حقیقت بھی نمایاں ہوتی ہے کہ حضرت نے اہل اسلام کی اعتقادی
عملی۔ انفرادی اور اجتماعی اصلاح کے لئے کس قدر دلسوزی اور تندہی سے
کام کیا ہے۔ بلاشبہ اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ حضرتؒ کی دینی
زندگی ایک مسلسل مجاہدہ تھی اور حضرت خلوص و استقامت کا ایک عظیم نمونہ تھے
آپ ان عظیم شخصیتوں میں سے ایک تھے جو کبھی کبھی پیدا ہوتی ہیں۔ ذلک
فضل اللہ یوتیہ من یشاء

حضرت شیخ لاہوریؒ نے عامۃ المسلمین
کی اعتقادی اور عملی اصلاح و تربیت

ہفت روزہ خدام الدین

کے لئے ہفت روزہ خدام الدین جاری فرمایا تھا۔ اس میں خطبہ جمعہ خضکی
توجہ اور محنت سے خود تحریر فرماتے تھے۔ اور رسالہ کا ہر ہر مضمون خود
مطالعہ کر کے شائع فرمایا کرتے تھے الاما اشار اللہ۔ حضرت کی برکت سے
یہ ہفت روزہ خدام الدین اتنا مقبول ہوا کہ نہ صرف پاکستان بلکہ برص
پاکستان دوسرے مسلمان ملکوں میں بھی یہ اشاعت پذیر ہوا۔ اور حضرت کے
زمانہ حیات میں ہفت روزہ خدام الدین سب سے زیادہ کثیر الاشاعت
تھا۔ اور حضرت کے غلوصل اور للہیت کی حد یہ ہے کہ وفات سے چند دن
پہلے مجھے حضرت کی خدمت میں عاضری کی توفیق ملی۔ اس وقت آپ
کارخانہ میں تشریف فرما تھے۔ حضرت نے خود ہی یہ بیان فرمایا تھا کہ سال
خدام الدین انگلینڈ میں بھی جاتا ہے اور وہاں کے بعض احباب نے
وہاں خدام الدین شائع کرنیکی اجازت طلب کی ہے لیکن میں نے ان
کو اس کی اجازت نہیں دی کیونکہ آجکل غلوصل کم ہے اور میں چاہتا ہوں
کہ غلوصل سے اس سالہ کی اشاعت کی جائے۔
یہ ہے حضرت لاہوری کے کاموں میں اخلاص کا ایک نمونہ۔ حالانکہ کتب
رسائل شائع کرنے والوں کی نظر عموماً اس پر ہوتی ہے کہ ان کی زیادہ سے
زیادہ اشاعت ہو جائے۔ لیکن حضرت عارف لاہوری کے پیش نظر نہ
محض اشاعت بلکہ مخلصانہ اشاعت تھی جس کے بغیر کوئی چیز عند اللہ
مقبول نہیں ہو سکتی۔

مذہب اہل سنت والجماعت

اسلام کے نام پر امت مسلمہ کے اندر جتنے فرقے آپس میں اصولی

اور بنیادی اختلاف رکھتے ہیں ان میں صرف ایک ہی فرقہ (گروہ) جنتی ہو سکتا ہے۔ جس کا امتیازی نام اہل السنۃ والجماعت ہے۔ اور اہل السنۃ والجماعت کا فرقہ ناجیہ ہونا خود رسول رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معجزانہ ارشاد سے ثابت ہے جو حضرت لاہوری قدس سرہ نے بھی اپنے خطبہ جمعہ مورخہ ۱۹۵۷ء میں نقل فرمایا ہے یعنی:- تفتوح استی علی ثلاث وسبعین ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا من هي يا رسول الله قال ما انا عليه و اصحابي (رواہ الترمذی)۔

ترجمہ:- ”اور میری امت تہتر فرقوں میں جٹے گی سوائے ایک فرقہ کے باقی سب دوزخ میں جائیں گے۔ لوگوں نے عرض کیا رسول اللہ وہ کونسا فرقہ ہوگا؟ آپ نے فرمایا:- جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ یہ حدیث با ترجمہ لکھنے کے بعد بعنوان ”اپنے علماء اور خطباء کو مطالبہ تحریر فرماتے ہیں“

برادران اسلام۔ آپ نے ارشاد نبوی سن لیا کہ آپ کی امت میں سے یعنی مسلمان کہلانے والے اور کلمہ پڑھنے والے فرقوں میں سے بہتر فرقہ دوزخ میں جائیں گے اور فقط حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے طریقہ پر چلنے والا فرقہ

بہشت میں جائیگا۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ علمائے کرام اور اپنی مسجد کے جمہور کے غلیبوں سے پوچھا کریں کہ حضرت جو دین آپ ہمیں سکھائے ہیں اور اپنے مخالفین کو کافر فرماتا ہے میں کیا یہ وہی دین ہے جو آج سے ۱۳۷۶ سال پہلے حرمین شریفین سے چلا کھٹا الخ

(۲) تحفہ معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بعنوان اہل السنۃ والجماعت "حضرت لاہوری لکھتے ہیں کہ :- اہل السنۃ والجماعت حقیقت میں مسلمانوں کے اس مقدس گروہ کا نام ہے جس کے اندر اسلام حقیقی (جس کا ذکر فرقہ ناجیہ کی راہ عمل میں ہو چکا ہے) کی جھلک ہو اور مذکورۃ الہدٰی ایجادات سے پاک ہو۔

(۳) فرمایا :- برادران اسلام۔ اہل السنۃ والجماعت کا لقب اختیاً کر نیوالوں کا مطلب یہ ہے کہ ہم شفیع المذنبین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت (یعنی طریقہ) کے پابند ہیں اور ہم اسی جماعت کے خَلَف (یعنی قائم مقام) ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں بنائی تھی جنہیں صحابہ کرام کہا جاتا ہے۔ (خطبات جمہوریتہ نہم ص ۱۷)۔

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ

امام ربانی کا ارشاد

۳، فرقوں والی پیشگوئی کی تشریح کرتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کی پیروی کو لازم پکڑنے والے اہل السنۃ والجماعت

ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو قبول فرمائیں۔

پس اہل سنت ہی

سجاسے پانیوالا فرقہ ہیں کیونکہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جو لوگ طعن کرتے ہیں وہ ان کی پیروی سے محروم ہیں اور اصحاب رضی اللہ عنہم پر طعن کرنا دراصل پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر طعن کرنا ہے۔ جس نے اصحاب رضی اللہ عنہم کی عزت نہ کی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لایا الخ۔
(مکتوبات مجلد الف ثانی جلد اول صفحہ ۱۸)

(۲) چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا استثناء ما انا علیہ کے ساتھ و اصحابی کے ارشاد سے تمام صحابہ کرام کو نہ صرف جنتی بلکہ ان کے طریقہ کی پیروی کو جنتی ہونے کی علامت قرار دیا ہے اس لئے جو فرقے یعنی رافضی اور خارجی وغیرہ سائے صحابہ کرام کو برحق اور جنتی نہیں قرار دیتے وہ اہل سنت و الجماعت سے خارج ہیں اور ان بہتر ناری فرقوں میں شامل ہیں جن کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔ اسی لئے امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرط یہ قرار دیتے ہیں کہ تمام صحابہ کرام کو ماننے کے ساتھ حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل مانا جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دامادوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت رکھی جائے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ: و تفضیل الشیخین و محبة المختنین از خصائص اہل السنۃ و الجماعت است

— بذمہ ورت محبت ختینین از جملہ شرائط اہل سنت و جماعت
اعتداد نموده اند تا جاہلے ازین راہ سوئے فتن یا صحاب خیر البشر پیدا نکند
پس محبت حضرت امیر شرط تسنن آمد و آنکہ این محبت ندارد از اہل سنت
خارج گشت و خارجی نام یافت۔ (مکتوبات مجدد الف ثانی ج ۲ صفحہ ۵۱)
یعنی حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کو تمام صحابہؓ ہے ۱ فصل
مانتا اور حضورؐ کے داماد حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور حضرت علی المرتضیٰؓ
سے محبت رکھنا اہل سنت و الجماعت کی خصوصیات میں سے ہے۔

— حسب ضرورت اہل سنت و الجماعت ہونے کی شرطوں
میں سے داماد رسول حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی محبت بھی مقرر ہے تاکہ
کوئی جاہل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کسی کے ساتھ
بدظنی نہ پیدا کر سکے۔ پس حضرت امیر (علی المرتضیٰؓ) کی محبت سنی ہونے
کی شرط قرار پائی ہے اور جو آپ سے محبت نہیں رکھتا وہ اہل سنت
سے خارج ہو گیا اور اسکا نام خارجی ہو گیا۔

حضرت نانوتویؒ | حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند ارشاد فرماتے
ہیں :- مذہب اہل سنت بشہادۃ کلام اللہ اور عترت رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم صحیحہ اور مذہب شیعہ بشہادت کلام اللہ اور عترت رسول
صلی اللہ علیہ وسلم سراسر غلط ہے۔ (بدیۃ الشیعہ ص ۵)
(ب) نیز فرماتے ہیں :- آیات کثیرہ حقیقت مذہب اہل سنت

اور بطلان مذہب شیعہ پر دلالت کرتی ہیں (ایضاً ص ۱۳)۔

(ج) بلکہ اکثر آیات کلام اللہ عقائد و احکام و اصول و فروع مذہب شیعہ کو رد کرتی ہیں اور مذہب اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت پر شاہد ہیں (ایضاً ص ۱۴)۔

بطور نمونہ بندہ نے بعض اکابر اسلام کے ارشادات اہل سنت کی حقیقت اور حقانیت کے ثبوت میں پیش کر دیئے ہیں ورنہ علمائے حق نے ہمیشہ اہل سنت و جماعت کے عنوان پر ہی تبلیغ و اشاعت فرمائی ہے کیونکہ اسلام حقیقی وہی ہے جو حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت جامعہ اور حضور کی جماعت جامعہ (صحابہ کرام) سے مابعد کی امت کو حاصل ہوا ہے۔ اس لئے سنت اور صحابہ کو ماننے والے ہی صحیح اہل اسلام ہو سکتے ہیں اور اہل سنت و الجماعت کی یہ اصطلاح نہ صرف یہ کہ مآل انفا علیہ و اصحابی اور دیگر آیات و احادیث سے ماخوذ ہے بلکہ انہی الفاظ کے ساتھ جبر امت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ثابت ہے۔ چنانچہ سورۃ آل عمران کی آیت **يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ** کے تحت تفسیر ابن کثیر میں ہے **یعنی یوم القیمة حین تبیض وجوہ اہل السنۃ والجماعۃ وتسود وجوہ اہل البدعۃ والفرقۃ** قال ابن عباسؓ **یعنی قیامت کے دن جبکہ اہل سنت و الجماعت کے چہرے روشن ہوں گے اور اہل بدعت و فرقہ کے چہرے سیاہ ہوں گے۔** یہ قول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا ہے۔

(۲) تفسیر منطہری میں حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

عن سعید بن جبیر عن ابن عباسؓ انہ قرأ هذه الآية قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدعة۔ حضرت سعید بن جبیر حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے یہ آیت پڑھی اور فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے سفید اور روشن ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(۳) تفسیر درمنثور میں بھی علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے جس میں اہل السنۃ والجماعۃ کے الفاظ ہیں۔

(۴) بلکہ تفسیر درمنثور کی ایک دوسری روایت میں تو خود نبی کریم رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اہل السنۃ کے الفاظ ثابت ہیں۔ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قوله تعالیٰ یوم تبيض وجوه وتسود وجوه قال تبيض وجوه اهل السنة وتسود وجوه اهل البدع۔ (حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت یوم تبيض وجوه وتسود وجوه کے تحت فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے قیامت کے دن روشن ہوں گے اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔)

(۵) تاریخ کامل بن اثیر جلد چہارم مطبوعہ بیروت ص ۶۲ میں ہے کہ حضرت

امام حسین رضی اللہ عنہ نے میدانِ کربلا میں اپنے مخالفین سے خطاب کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لی ولاخی انتما سیّد ا
شباب اهل الجنة وقرّة عین اهل السنة (تحقیق رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے اور میرے بھائی (حضرت امام حسین) سے فرمایا
تھا کہ تم دونوں اہل جنت کے جوانوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں
کی ٹھنڈک ہو)

(۶) شیعوں مذہب کی مستند کتاب احتجاج طبرسی میں روایت ہے کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ بصرہ میں خطبہ دے رہے تھے تو ایک شخص نے آپ
سے دریافت کیا کہ اہل سنت اور اہل بدعت کون ہیں تو آپ نے
فرمایا :- واما اهل السنة فالمتتبعون بما سنّہ اللہ ورسولہ

وان قلوا واما اهل البدعة فالمخالفون لامر اللہ و
لکتابہ و لرسولہ العالمون برأیہم و اھواءہم وان کثروا
- اور اہل سنت وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر
فرمودہ طریقے کو مضبوطی سے پکڑنے والے ہیں اگرچہ وہ تھوڑے ہوں
اور اہل بدعت وہ ہیں جو اللہ اور اس کی کتاب اور اس کے رسول کے
حکم کے مخالف اور اپنی رائے اور اپنی خواہشات پر عمل کرنے والے ہوں
اگرچہ وہ زیادہ ہوں۔ ان حوالجات سے ثابت ہوا کہ اہل حق کے لئے
اہل سنت والجماعت کی اصطلاح دو در رسالت اور دو صحابہ کرام

میں معروف تھی ورنہ شیعہ مذہب کی کتاب میں اہل حق کیلئے حضرت علی المرتضیٰؑ کی زبان سے اہل سنت کی اصطلاح منقول نہ ہوتی۔

چونکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ارشاد
عظمت صحابہؓ | ما انا علیہ و اصحابی میں اپنی سنت کی پوری

کے ساتھ اپنے اصحابؓ کے طریقہ کی پیروی کو بھی اہل جنت کی نشانی قرار دیا ہے اس لئے علمائے حق اور اکابر اہل سنت ہمیشہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی عظمت کی تبلیغ و تعلیم اور اس کی حفاظت و نصرت کا فریضہ سر انجام دیتے رہے ہیں اور اسی بنا پر وہ منکرین و مخالفین صلی اللہ علیہ وسلم کی تردید کرتے چلے آتے ہیں۔ اور یادگار سلف حضرت اعلیٰؑ لہودی قدس سرہ نے بھی دوسرے اعتقادات کی طرح عظمت صحابہؓ کے شرعی مقام کی تبلیغ و حفاظت پائی ہے۔ چنانچہ بطور نمونہ حضرت کے ارشادات حسب ذیل ہیں:

(۱) صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو اخلاص و تقاضت کی دولت سید المرسلین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت کی برکت سے وہابی طور پر حاصل تھی جس طرح یہ نفوس قدسیہ اہل زبان ہو کی حیثیت سے قواعدِ صرف و نحو سے بے نیاز تھے اسی طرح ان حضرات کو اکتساب فضائل کے لئے اپنے اخلاف کی طرح باطنی اشغال و مجاہدات کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ جو حالت آج صوفی پر ذکر و شغل سے طاری ہوتی ہے۔ اصحابِ اختیار پر وہی کیفیت بلکہ اس سے

بھی کہیں اعلیٰ و ارفع رُوحانیت کے پیکر اعظم سید العرب و العجم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شرف صحبت سے از خود حاصل ہوتی تھی۔ سید المرسلین خاتم النبیین رحمۃ للعالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام تعلیم و تزیینہ دونوں کے امام و معلم تھے۔ حضور انور کی صحبت میں صحابہ کرام کے سینے نور علم سے منور ہوتے تھے۔ ان پر تزیینہ نفس کا ایسا رنگ چڑھتا تھا کہ ان کا سینہ حسد، کینہ، بغض، جاہ طلبی، زر پرستی، خود پسندی کی کہ درتوں سے بالکل پاک ہو جاتا تھا الخ (رسالہ پیرو مرید کے فرائض ص ۶۶)۔

(۲) فرمایا۔ برادران اسلام! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت (صحابہ کرام) کو بارگاہ الہی کے کامیابی کے دو تمغے ملے ہیں جو ایک لاکھ تینس ہزار نو سو ننانوے پیغیروں میں سے کسی کی امت کو نصیب نہیں ہوئے۔ حاصل یہ نکال کا تمام صحابہ کرام کے اصلی اور سچے اور کھریے مسلمان ہونے کی قربان مجید میں شہادت پائی جاتی ہے۔ خطبات جمعہ حصہ نہم ص ۱۴۱ اسی خطبہ میں بعنوان دربار نبوت سے تمام صحابہ کرام کیلئے پہلا تمغہ یہ حدیث لکھی ہے:-

جابرؓ سے روایت ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا۔ اس مسلمان کو آگ نہیں چھوئے گی جس نے مجھے دیکھا یا اس شخص کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا۔

دوسرا (تمغہ) انسؓ سے روایت ہے کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت میں میرے صحابہ کی مثال کھانے میں نمک کی سی ہے۔ نمک کے سوا کھانے کی اصلاح نہیں ہو سکتی۔ حسن نے فرمایا۔ ہمارا نمک تو چلا گیا پھر ہماری کیسے اصلاح ہو؟

تیسرا (تمغہ) :- ابن عمرؓ سے روایت ہے فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں۔ تب کہو تم (میں سے) بُرے پر لعنت ہو (و اہل لہذا) چوتھا (تمغہ) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی كالنجوم بايتهم اقتديتم اهتديتم (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں پھر تم نے جس کی بھی تابعداری کی تم نے ہدایت پالی۔

حاصل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے درجے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے دربار میں۔ یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا یہ یہ نعمت بھی کسی پیغمبر کو نصیب نہیں ہوئی۔ (ایضا خطبہ جمعہ ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲)۔

(۳) بعنوان دربار رسالت سے تمام صحابہ کرام کے احترام کا حکم تحریر فرمایا کہ: عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میرے صحابہ کے معاملہ میں اللہ سے ڈرو۔ میسر بعد ان کو نشانہ نہ بناؤ (یعنی ان پر نکتہ چینی نہ کرو)

پس جو شخص ان سے محبت کریگا تو میری محبت کے باعث ان سے محبت کریگا اور جو شخص ان سے بغض رکھیگا تو وہ بھی میرے بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھیگا۔ اور جس شخص نے انہیں تکلیف پہنچائی اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور جس نے مجھے تکلیف پہنچائی اس نے اللہ کو تکلیف پہنچائی اور جس شخص نے اللہ کو تکلیف پہنچائی پس قریب ہے کہ اللہ اس کو پکڑ لے گا۔ (ترمذی)

حاصل یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کا احترام لازمی چیز ہے اور کسی پر بھی نکتہ چینی کرنی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو جائینگے اور جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہو گئے تو اللہ تعالیٰ ناراض ہو جائیگا الخ (حق پرست علماء کی مورد ودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۲۱۴)

(۴) فرمایا:۔ انسان بنانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے کائنات کا دستور العمل قرآن مجید میں لکھ دیا ہے۔

صحابہ کرام کا معیار حق ہونا
ہے۔ اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت اور اس کے بعد پھر صحابہ کرام معیار ہیں۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے — میری امت تہتر فرقوں میں منقسم ہوگی جن میں سے صرف ایک فرقہ جنتی ہوگا اور باقی سب روزخ میں جائینگے صحابہ نے پوچھا۔ یا رسول اللہ۔ جنتی فرقہ کونسا ہوگا؟ آپ نے فرمایا وہ فرقہ جس میں میں ہوں اور میرے اصحاب (مجلس ذکر حصہ نہم ص ۱۳)۔
مورد خ ۲۲/۱ اپریل ۱۹۵۸ء -

(۵) فرمایا:۔ فرمان باری تعالیٰ ہے اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے بعد اس کے کہ اس پر سیدھی راہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے راستہ کے خلاف چلے تو ہم اُسے اسی طرف پھلانگیں گے جہرہ وہ خود پھر گیا ہے اور اُسے دوزخ میں ڈالینگے اور بہت بُرا ٹھکانا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول

کی امت میں صحابہ کرام کے لئے مبارکبادی کے پیغام آسمان سے نازل فرمائے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی صحابہ کرام کو معیاری درجہ دیا ہے۔ جو لوگ صحابہ کرام کو معیار نہیں مانتے وہ گمراہ ہیں۔ خدا تعالیٰ سب کو ہدایت عطا فرمائے۔ حضرت عمرؓ کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ صحابہ ستاروں کی مانند ہیں۔ ان میں سے تم جس کی اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم ص ۱۵۹)

بعض فرقہ صحابہ سول صلی اللہ علیہ وسلم کو معیار حق نہیں مانتے۔ ان میں سے جو

ایک شبہ کا ازالہ

العیاذ باللہ سوائے چند صحابہؓ کے سب صحابہ کے ایمان ہی کے منکر ہیں اور ان کو منافق اور کافر قرار دیتے ہیں وہ تو صحابہ کرام کو معیار حق مان ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ ان کو اہل حق ہی نہیں تسلیم کرتے۔ لیکن بعض دوسرے لوگ جو بظاہر صحابہ کرام کو مانتے ہیں وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب صحابہ کرام میں بھی شدید اختلافات پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ باہمی جنگ و قتال تک بھی نوبت پہنچی ہے تو پھر وہ معیار حق کیونکر تسلیم کئے جاسکتے ہیں اور جب کہ صحابہؓ میں سے کوئی بھی معصوم نہیں ہے

تو اس قسم کے اعتراضات کے جواب میں امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ :-

متابعیت جمیع اصحاب در اصول دین لازم است و ہرگز در اصول اختلاف ندارند۔ اگر اختلاف است در فروع است و ایضا مبلغان شریعت جمیع اصحاب اند کہما متر لائن الصحابة کلہم عدول۔

اختلافی کہ در میان اصحاب پیغمبر علیہ علیہم الصلوٰت والتسلیمات واقع شدہ نہ ہوا ہے نفسانی بود۔ چہ نفوس شریفہ ایشان تذکرہ یافتہ بودند و از آثار کی باطنیان رسید۔ ہوائے ایشان تابع شریعت شد و بود و آن اختلاف مبنی بر اجتہاد بود و اعلائے حق۔ پس مخطی ایشان نیز درجہ واحدہ دارد عند اللہ مصیب ما خود و درجہ است۔ پس زبان را از جفاکے ایشان باز باید داشت و ہمراہ یہ کی یاد باید کرد۔ قال الشافعی رحمہ اللہ سبحانہ نلک دماء طہرت اللہ عنہا ایدینا فلنطہر عنہا اَلْیَسَنِتْنَا۔ (مکتوبات مجید الف ثانی جلد اول ص ۱۲۱)۔

تمام اصحابؓ کی پیروی اصول دین میں ضروری ہے اور ہرگز ان کا اختلاف اصول دین میں نہیں ہے۔ اگر اختلاف ہے تو فروع میں ہے اور تمام اصحابؓ شریعت کے مبلغ ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کیونکہ تمام صحابہ ہادل ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحابؓ کے درمیان جو اختلاف ہوا ہے وہ نفسانی خواہش کی بنا پر نہ تھا کیونکہ ان کے شریف نفس پاک ہو چکے تھے اور اتارگی سے پاک

ہو کر مطمئن بن چکے تھے۔ ان کی خواہشات شریعت کے تابع ہو چکی تھیں بلکہ ان کا باہمی اختلاف اجتہاد پر مبنی اور کلمہ حق کے بلند کرنے کے لئے تھا پس ان میں سے جس سے اجتہادی خطا صادر ہوئی ہے اس کو بھی اللہ کے ہاں یک درجہ ملے گا اور جس کا اجتہاد صحیح تھا اس کو خود دو درجے ملیں گے۔ پس ان پر جفا اور ظلم کا الزام لگانے سے اپنی زبان کو باز رکھنا چاہیے اور سب اصحاب کو نیکی کے ساتھ یاد کرنا چاہیے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "یہ ایسے خون ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں کو ان سے پاک رکھا ہے پس ہمیں چاہیے کہ اپنی زبانوں کو بھی ان سے پاک رکھیں۔"

امام ربانی کا یہ مکتوب کرامی صحابہ کرام کے بارے میں عقیدہ اہل سنت والجماعت کے سمجھنے کے لئے پوری رہنمائی کرتا ہے جس سے مخالفین کے اعتراضات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ کتاب و سنت کی شہادت سے جب تمام اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم جنتی ہیں اور ان کو جہنم کی آگ چھو بھی نہیں سکتی تو یہ اس بات کی بین دلیل ہے کہ ہر صحابی کی وفات کامل الایمان ہونے کی حالت میں واقع ہوئی ہے اگر کسی صحابی سے کبھی کسی گناہ کا ارتکاب ہوا ہے تو موت سے پہلے اللہ تعالیٰ نے وہ معاف فرما دیا ہے اور ان کو غلامِ توبہ کی توفیق نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے صحابہ کرام کی توبہ بھی دوسروں کی توبہ کے لئے ایک معیاری حیثیت رکھتی ہے۔ اب صحابہ کرام میں سے

کسی صحابی پر کسی کو جرح اور تنقید کرنے کا حق نہیں ہے۔

حضرات صحابہ کی یہ مخصوص
شان رسول اللہ صلی اللہ

صحابہ کرام حق کا تحقیر یا میسٹر ہیں

علیہ وسلم کے ارشاد ما انا علیہ واصحابی ہی سے واضح ہوتی ہے اور
حضرت لاہوری قدس سرہ اسی حقیقت کے اظہار کے لئے حدیث ما انا
علیہ واصحابی کے تحت ارشاد فرمایا کہ:- ما انا علیہ واصحابی

حق کا تحقیر یا ہے اس پر ہر جماعت کو پرکھ لیا جائے۔ جس جماعت میں
یہ رنگ ہو۔ اللہ تعالیٰ مجھے۔ آپ کو اس کے ساتھ رہنے کی توفیق عطا
فرمائیں۔ آمین یا الہ العلیین۔ (مجلس ذکر حقہ پنجم ص ۱۵۰، ۲۰، دسمبر ۱۹۵۶ء)
اور صحابہ کرام کا معیار حق ہونا حضرت لاہوریؒ نے حسب ذیل آیت
سے ثابت فرمایا ہے:-

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ
مَصِيرًا ۝ (پٹ۔ سورۃ النساء ع ۱۷)

ترجمہ:- اور جو کوئی رسولؐ کی مخالفت کرے بعد اس کے کہ اس پر
سیدھی راہ کھل چکی ہو اور سب مسلمانوں کے خلاف، چلے تو ہم اسے
اسی طرف چلا دینگے جہر وہ خود پھر گیا ہے اور اسے دوزخ میں
ڈالینگے اور بہت بُرا ٹھکانا ہے۔

کمال دیکھئے۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو حضور کے ساتھ مساوی درجہ

میں لا کر کھڑا کر دیا۔ اس آیت میں الْمُؤْمِنِينَ کے مصداق صحابہ کرام ہی ہیں۔ حضور تو پیغمبر ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں حضور کے نقش قدم پر جا رہے تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی ہمارے لئے نمونہ بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کی تنقیص کرنے والوں کو ہدایت عطا فرمائیں۔ آمین یا اِلٰہ العالمین۔ صحابہ کرام نے کلمہ تو حضور ہی سے پڑھا تھا۔ آپ کی برکت ہی سے ان کو ایمان اور اسلام نصیب ہوا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو حضور کے ساتھ معیٰ بنا دیا۔ ان کی مخالفت کرنے والوں کے لئے فرماتے ہیں کہ ہم ان کو چھوڑ دیجئے کیونکہ دین میں زبردستی نہیں ہے۔ لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ دین کے معاملہ میں زبردستی نہیں ہے۔ (سورۃ البقرہ رکوع ۲۶ ۲۷ پارہ ۲)۔

لیکن ان کی مخالفت کر کے کوئی یہ نہ سمجھے کہ اس کوشت میں بھیجا جائیگا نہیں اس کا ٹھکانہ جہنم ہوگا۔ تُولٰٓئِهِ مَاتُوْا وَلَهُمْ فِيْهَا جَهَنَّمُ (مجاہد) کہ حصہ دہم ص ۱۳ - ۳۱، اگست ۱۹۶۲ء)۔

چونکہ صحابہ کرام کا مابعد کی امت کے لئے معیار حق ہونا ایک دینی اور شرعی مسئلہ تھا۔ جو کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت ہے اور بانی جماعت اسلامی سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب اور ان کی جماعت سوائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو معیار حق نہیں مانتے جیسا کہ مودودی جماعت اسلامی کے دستور میں عقیدہ محمد رسول اللہ

کے تحت تصریح ہے کہ :-

رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بتائے ہوئے اُسی معیارِ کامل پر جانچے اور پرکھے اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو۔ اس کو اُسی درجہ میں رکھے۔ (دستور جماعت اسلامی پاکستان عقیدہ دفعہ نمبر ۲ دفعہ نمبر ۶) اور یہ عبارت چونکہ عقیدہ کے تحت درج ہے اس لئے مودودی جماعت اسلامی کے ہر رکن کے لئے یہ عقیدہ لازمی ہے چنانچہ اسی دستور میں شرائطِ رکنیت دفعہ ۵ کے تحت مندرجہ میں لکھا ہے کہ :- جماعت کے عقیدے کو اسکی تشریح کے ساتھ سمجھ لینے کے بعد شہادت دے کہ یہی اس کا عقیدہ ہے۔

اور مودودی دستور کا یہ عقیدہ چونکہ اسلامی عقائد کے خلاف ہے اس لئے شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے خلاف ایک مستقل رسالہ بنام ”مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت“ تصنیف فرمایا جس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا معیارِ حق ہونا شرعی دلائل سے ثابت کر کے مودودی جماعت پر اتمامِ حجت کر دی ہے۔ اور تصریح فرمادی ہے کہ :-

خلاصہ یہ کہ مودودی صاحب کا یہ دستور نمبر ۶ اور اس کا

عقیدہ نہایت غلط اور مخالف قرآن و حدیث اور مخالف عقائد اہل سنت
والجماعت اسلاف کرام ہے جس سے دین اسلام کو انتہائی ضرر اور
نقصان عارض ہوتا ہے۔ لوگوں کو اس سے احتراز ضروری ہے۔
(ص ۶۷)۔

(ب) حضرت مدنی اسی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

مودودی صاحب کا کتاب و سنت کا بار بار ذکر فرمانا محض
ڈھونگ ہے وہ نہ کتاب کو کتاب مانتے ہیں اور نہ وہ سنت کو سنت
مانتے ہیں بلکہ وہ خلافت سلف صالحین ایک نیا مذہب بنا رہے
ہیں اور اس پر لوگوں کو چلا کر دوزخ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

شیخ العرب العجم اور شیخ التفسیر
شیخ التفسیر حضرت
مولانا احمد علی صاحب

لاہوری کو شیخ العرب والعجم سے جو عقیدت و محبت تھی وہ غیر مولیٰ
نوعیت کی تھی جس کا اندازہ حضرت کی حسب ذیل تحریروں سے لگایا جا
سکتا ہے۔ (۱) علی طور پر علماء اور عملی طور پر صوفیاء حامل دین ہیں

بعض حضرات جامع بھی ہوتے ہیں۔ جیسے حضرت مولانا سید حسین احمد
صاحب مدنی۔ وہ ظاہر کے فاضل اجل اور باطن کے کامل اکمل ہیں۔ ان
سے پہلے حضرت مولانا انور شاہ جامع تھے۔ ان سے پہلے حضرت شیخ الہند

جامع تھے۔ ان سے پہلے بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم
جامع تھے۔ اے پنجابیو! تم اندھے ہو تم کیا جانو کہ حضرت مولانا حسین

صاحب مدنی کیا ہیں الخ (مجلس ذکر حصہ پنجم ص ۱۲، ۲۴ دسمبر ۱۹۵۶ء)۔
 (ب) فرمایا: حضرت صدیق اکبر پہلے دن حضور کو پہچان گئے۔ لیکن
 ابولہب اور ابوجہل آخر وقت تک حضور کا مرتبہ نہ جان سکے۔ میں
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کو
 اولیاء اللہ میں سے سمجھتا ہوں۔ میں کہا کرتا ہوں لاہوری اندھے ہیں
 حضرت مولانا حسین احمد مدنی کو نہیں جانتے وہ یقیناً ادویا کے کرام
 میں سے ہیں جمعیت علمائے ہند کے جلسوں میں جب شرکت کے لئے
 میں جاتا تھا ہمیت نہ ان کے سامنے دوزانو بیٹھتا تھا۔ ماشاء اللہ
 وہ مجاہد بھی ہیں۔ بعض اوقات تین تین چار چار گھنٹے جگہ گاہ میں بیٹھ
 رہتے۔ میں اسی ہیئت پر ان کے سامنے بیٹھتا۔ بعض اوقات میری
 رانوں میں درد ہو جاتا اور کبھی کبھی کافی شدت اختیار کر جاتا لیکن میں
 نفس کو کہتا تھا کہ چاہے کچھ بھی ہو مجھے حضرت کے سامنے اسی طرح
 بٹھانا ہے۔ الخ (مجلس ذکر حصہ ہفتم ص ۳۳ مورخہ ۲۴ جون ۱۹۵۷ء)۔
 (ج) حضرت لاہوری نے حضرت مدنی کی عظمت بیان کرتے ہوئے
 عموماً اپنے درس و تقریر میں اس طرح کے الفاظ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے مجھے چودہ مرتبہ حرمین شریفین کی حاضری نصیب فرمائی ہے۔ اور
 حج کے موقع پر اولیاء اللہ موجود ہوتے ہیں لیکن میں نے اتنے عرصہ
 میں حضرت مدنیؒ جیسا بزرگ نہیں دیکھا (اوکما قال رحمہ اللہ
 تعالیٰ)۔

حق پرست علماء کی مودودیت کے ناراضگی کے اسباب

اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کے بنیادی اصولوں و سنت اور صحابہ کے خلافت جو فتنہ بھی امت میں اسلام کے نام پر اٹھا ہے علماء حق نے اس کو نظر انداز نہیں کیا اور اس پر سخت نیکر کر کے اہل اسلام کو اس فتنہ سے بچانے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور اپنے دور میں شیخ التفسیر علامہ ماحد حضرت اعلیٰ مولانا لاہوری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس قسم کے علماء کے حق میں سے ایک ہیں جنہوں نے ہر بنیادی فتنہ کا مقابلہ کیا ہے۔ چنانچہ باقی جماعت اسلامی ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے اپنی تصانیف میں ایسی عبارتیں بھی ہیں جن میں صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص توہین پائی جاتی ہے اس لئے حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس فتنہ کو بھانپ لیا۔ اور بلاخوف و لومہ لاہوری مودودی فتنہ کی تردید میں تقریر و تحریر کے ذریعہ جدوجہد فرمائی۔ چنانچہ رد مودودیت میں حضرت نے ایک کتاب بنام "حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب" تصنیف فرمائی۔ جس میں پوری وضاحت سے یہ تحریر فرمایا کہ (۱) میں نے مودودی صاحب کی کتابوں میں دیکھا کہ وہ قرآن مجید اور سنت رسول کے بعض بنیادی اصول کی توہین کرتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان توہینوں کی اشاعت نوائے پاکستان میں کر دی۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ مودودی صاحب اور ان کے معتقدین کو متنبہ ہو کر توبہ کی توفیق عطا

فرمائے اور باقی مسلمان اس "فتنہ مودودییت" میں مبتلا ہونے سے بچ جائیں۔ دراصل یہ چیزیں اخبار سے پہلے رسالہ میں مرتب شدہ تھیں (صفحہ ۲)

(۲) مودودی صاحب محمدی اسلام کا ایک ایک ستون گرا رہے ہیں کے عنوان کے تحت تحریر فرمایا کہ :-

برادران اسلام! مودودی کی تحریک کو بنظر غور دیکھا جائے تو ان کی کتابوں سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ مودودی جتنا ایک نیا اسلام مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا چاہتے ہیں اور نعوذ باللہ من ذلک۔ نیا اسلام لوگ تب ہی قبول کریں گے جب پرانے اسلام کی درودیلوا منہدم کر کے دکھا دیئے جائیں اور مسلمانوں کو اس امر کا یقین دلا دیا جائے کہ ساڑھے تیرہ سو سال کا اسلام جو تم کے پھرتے ہو وہ ناقابل قبول۔ ناقابل رد ایت اور ناقابل عمل ہو گیا ہے اس لئے اس نئے اسلام کو مانو اور اسی پر عمل کرو! الخ (صفحہ ۱)

(۳) مودودی نظریات کو نئے اسلام سے تعبیر کرنے پر حضرت شیخ التقریر نے اس کتاب میں متعدد دلائل دیئے ہیں اور مودودی تصانیف سے صحیح حوالجات پیش کئے ہیں۔ جن میں نہ صرف صحابہ کرام بلکہ حضور رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی تنقیص پائی جاتی ہے۔ العیاذ باللہ۔ چنانچہ حضرت نے خود مودودی صاحب سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ :- مودودی صاحب آپ نے اللہ تعالیٰ کے ہزار ہا مقبول بندوں

کی توہین اور بے ادبی کی ہے۔ کیا آپ نے ساڑھے تیرہ سو سال کے تمام محدثین۔ تمام مفسرین۔ تمام مجددین حتیٰ کہ صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک کی توہین نہیں کی؟ اتنے بڑے بڑے مقبولین بارگاہ کی توہین کرنا آپ کیا سمجھتے ہیں۔ یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین آپ نے نہیں کی۔ سودودی صاحب! ان حرکات سے توبہ کیجئے اور اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ آپ کی توبہ قبول فرمائے اور عطا مستقیم نصیب فرمائے۔“ (ص ۳۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے سلسلہ میں حضرت لاہوری نے سودودی صاحب کی ایک حسب ذیل عبارت پیش کی ہے جس سے دجال کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک پیشگوئی کا غلط ہونا لازم آتا ہے العیاذ باللہ۔

حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال آپ کے عہد ہی میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو۔ لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کر دیا کہ حضور کا یہ اندیشہ صحیح نہ تھا الخ (ماخوذ از ترجمان القرآن ربیع الاول ۱۳۶۵ھ فروری ۱۹۴۶ء)

توہین انبیاء کے کرام | علاوہ ازیں سودودی صاحب کے تنقیدی ذہن و قلم سے بعض اور انبیاء معصومین علیہم السلام کی توہین بھی ثابت ہے اور غالباً اس قسم کی تحریریں حضرت

لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کی ہیں یا بعض آپ کی حیات میں ہی لکھی گئی ہیں جن کی حضرت کو اطلاع نہیں ہوئی مثلاً (۱) حضرت داؤد علیہ السلام کے واقعہ کے سلسلے میں لکھا ہے کہ:۔ عصمت دراصل انبیاء کے لوازم ذات سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منصب نبوت کی ذمہ داریاں صحیح طور پر ادا کرنے کے لئے مصلحتاً خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ فرمایا ہے ورنہ اگر اللہ کی حفاظت تھوڑی دیر کے لئے بھی ان سے منکرت ہو جائے تو جس طرح عام انسانوں سے بھول چوک اور غلطی ہوتی ہے اسی طرح انبیاء سے بھی ہو سکتی ہے اور یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بالارادہ ہر نبی سے کسی نہ کسی وقت اپنی حفاظت اٹھا کر ایک دو لغزشیں ہو جانے دی ہیں تاکہ لوگ انبیاء کو خدا نہ سمجھ لیں اور جان لیں کہ یہ بشر ہیں خدا نہیں۔ تفہیمات جلد ثانی طبع دوم (۲۳)۔

(۲) نیز حضرت داؤد علیہ السلام کے متعلق اپنی تفسیر میں آیت یاد داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض کے تحت لکھتے ہیں کہ:۔ یہ وہ تنبیہ ہے جو اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول کرنے اور بلند درجہ کی بشارت دینے کے ساتھ حضرت داؤد کو فرمائی۔ اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا۔ اس کو عاکمانہ اقتدار کے نامناسب استعمال سے بھی کوئی تعلق تھا اور وہ ایسا فعل تھا جو حق کے ساتھ

حکومت کرنے والے کسی فرمانروا کو ذیاب نہ دیتا تھا۔ (تفسیر تفسیر القرآن جلد ۴ سورۃ ص ص ۳۲)۔

(۳) حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ :- جب اللہ تعالیٰ انہیں تنبیہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا اس کو محض اس لئے اپنا سمجھنا کہ وہ تمہارے صلب سے پیدا ہوا ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔ (تفسیر القرآن ج ۴ سورۃ ہود ص ۱۱۹) طبع نہم مئی ۱۹۶۷ء۔ یہاں یہ بھی ملحوظ ہے کہ جاہلیت سے مراد خلافت اسلام جذبہ ہے چنانچہ موردی جماعت اسلامی کے دستور میں لکھا ہے کہ :- دین کا کم از کم اتنا علم حاصل کر لینا کہ اسلام اور جاہلیت (غیر اسلام) کا فرق معلوم ہو اور حدود اللہ سے واقفیت ہو جائے (ص ۱۵)۔

(۴) حضرت یونس سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل انعقدت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا الخ (تفسیر القرآن جلد دوم سورۃ یونس حاشیہ ص ۳۱۲ طبع اول)

(۵) حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے :- نبی ہونے سے پہلے تو کسی نبی کو وہ عصمت حاصل نہیں ہوتی جو نبی ہونے کے بعد ہوا کرتی ہے۔ نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا کہ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا الخ

(رسائل و مسائل جلد اول ص ۳ طبع دوم ۱۹۵۴ء و ترجمان القرآن مئی جون جولائی تا اکتوبر ۱۹۵۴ء)۔

خلافت راشدہ اور حضرت لاہوٹی

حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد

ما انا علیہ و اصحابی سے تمام صحابہ کرام کا مقتدائے امت ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے امتیازی طور پر اہل حق کا نام اہل سنت و الجماعت قرار پایا ہے جس میں الجماعۃ سے مراد صحابہ کرام کی جماعت مقدسہ ہے جنکو براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خصوصی فیضان نصیب ہوا ہے لیکن ان تمام اصحاب کرام میں چار وہ حضرات ہیں جنکو حسب وعدہ خداوندی حضور سرور کائنات کی خلافت (جانشینی) کا عظیم شرف نصیب ہوا ہے یعنی امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰ ان خلفائے اربعہ کو خصوصیت سے خلفائے راشدین اور چار یار کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی اپنی مشہور عام کتاب تعلیم الاسلام حصہ سوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ :- ان چاروں کو خلفائے اربعہ اور خلفائے راشدین اور چار یار کہتے ہیں۔

۱۔ صحابہ کرام اور انبیائے عظام علیہم السلام کے بارے میں مودودی تحریرات کی تفصیل اور مودودی جماعت کی طرف سے ان کے جوابات اور پھر جواب الجواب کیلئے میری کتابیں مودودی مذہب اور علمی مجاہدہ بجلوب علمی جائزہ از مفتی محمد یوسف مودودی قابل مطالعہ ہیں۔

(۲) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم حسنا نانوتوی قدس سرہ نے بھی چار یار کی اصطلاح استعمال فرمائی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- اور امیر معاویہؓ اور بعض اور صحابہ گو مخالف حضرت امیر رضی اللہ عنہ ہے لیکن ان کا بگڑنا ایسا تھا جیسا بھائیوں کا بگڑنا کیونکہ وہ اور چار یار اس نعمت خلافت میں بمنزلہ امیر اور غریب بھائیوں کے ہیں الخ (ہدیۃ الشیعہ ص ۷ طبع جدید ناشران نعمانی کتب خانہ حق اسٹریٹ اردو بازار لاہور و مکتبہ نعمانیہ اردو بازار گوجرانوالہ)۔

(ب) ایک شیعہ مجتہد کے سوالات کے جواب میں حضرت نانوتوی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ خلافت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :- خلفائے راشدین تو ان کے نزدیک پانچ ہیں چار یار اور ایک امام حسن علیہم رضوان اللہ تعالیٰ الخ (الاجوبۃ الکاملۃ ص ۲۹) اسی رسالہ میں خلفائے اربعہ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ :- اہل سنت حضرت امیر (یعنی حضرت علی المرتضیٰؓ) کی خلافت کے وقت ان کے خلیفہ برحق ہونے کے دل سے قائل ہیں جیسے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی حقیقت کے ان کے ایام خلافت میں قائل ہیں الخ (ص ۷۱)

نوٹ چونکہ حضرت امام حسنؓ صرف چھ ماہ خلیفہ رہے ہیں پھر آپ نے صلح کر کے حضرت امیر معاویہؓ کو برحق خلیفہ تسلیم کر لیا تھا۔ اس لئے عموماً محققین اہل سنت اصطلاحی معنی میں خلفائے راشدین صرف چار یار کو مانتے ہیں اور امام حسنؓ رضی اللہ عنہ

کی خلافت کو حضرت علی المرتضیٰؑ کی خلافت کا متمہ قرار دیتے ہیں۔
 (۳) دیوبندی اکابر کے مرشد اعلیٰ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب
 مہاجر مکی قدس سرہ کے حسب ذیل شعار بعنوان "در مدح چار یار کمل"
 اہل سنت کے لئے بصیرت افزار ہیں:-

پڑھ تو امداد اس پہ صلوٰت و سلام آل و اصحاب پر اسکے تمام
 چار یار اس کے ہیں چاروں خاص حق ساری امت پر وہ رکھتے ہیں سبق
 ہیں ابو جعفر عثمانی۔ عثمانی دوست پیغمبر کے اور حق کے ولی
 چاروں پیغمبر کے ہیں برحق و زیر ملک اسلام ان سے ہے رونق پذیر
 زیب ایوان شریعت میں یہ چار رونق بارغ طریقت میں یہ چار
 ہیں یہ ملک معرفت کے شہر یار میں حقیقت کے چمن کی یہ بہار
 قلعہ دیں کی ہیں یہ دیوار چار ملک حق کی ہیں یہ آنہار چار
 ہیں طریق حق کے چاروں تنہوں میں یہ ایوان خلافت کے ستون
 ہیں یہ ملک دین کی سرحد چار جو ہوا ہر ان سے ہی مرد و درخوار
 بحر وحدت میں ہیں چاروں غوطہ زن ہے حقیقت ایک غا ہر چار تن
 جو کہ دو سمجھے انہیں احوال ہے وہ دو جہاں میں بے شبہ یکل ہے وہ
 جو کوئی ان سے ہوا بداعتقاد ہے وہ دو عالم میں بیشک نامزد
 جو ہیں اہل بیت اور آل رسول گلشن دین کے ہیں سب مقبول پھول
 ہے ہر اک ان سب کا بے شکے یقین مغز ملت۔ جانایاں۔ روح دین
 جس قدر ہوا ان سے الفت میں کمی اس قدر ہے دین ملت میں کمی

ایک کا بھی ان سے جو بدخواہ ہو راہِ حق سے بے شبہ گمراہ ہو
 جتنے ہیں اصحابِ پیغمبرِ تمام ہے ہر اک نجمِ ہدایت و السلام
 اک صحابی سے بھی گرم ہو سوئے ظن ہے وہ بیشک لائقِ گردنِ ندن
 بھیج تو ان سب پہ عدلوات و سلام ہر گھڑی ہر لحظہ ہر دم صبح و شام
 (۴) سکنہ رنامہ فارسی میں حضرت نظامی گنجوی فرماتے ہیں:-

بہ از گوہرِ جاں نثارش کسٹم شاخوانی چار یارش کسٹم
 (منقول از کلیات امدادیہ ص ۱۳۱) ناشر دارالاشاعت مقابل
 مولیٰ مسافر خانہ کراچی منبرا۔

(۵) بدائع منظوم فارسی مصنف ۱۲۳۵ھ میں ہے

شکر دیگر کہ آمدم بحساب
 از محبانِ آل و ہم اصحاب
 بخصوص آل چہار عنصر دین
 خلفائے رسول حق بیعتیں

(۶) "نام حق" مصنفہ ۱۲۹۵ھ میں حضرت شرف الدین بخاری فرماتے ہیں
 شکر حق را کہ پیشوا داریم پیشوائے چو مصطفیٰ داریم
 است او و دوست داریم دوست دار چہار یاریم
 (نوٹ) "نام حق" کی یہ نظم سات سو پانچ سال پہلے کی ہے۔

(۷) مغلیہ دورِ سلطنت میں عموماً ملکی سکولوں پر کلمہ طیبہ اور اسکے ارد گردِ حضرات
 چار یار کے نام کندہ ہوتے تھے۔ چنانچہ ہمارے پاس اس قسم کے سکول

میں سے ایک سکے شاہجہاں بادشاہ غازی کا ہے اور دوسرا سکے جلال الدین اکبر بادشاہ کا ہے جس پر سال ۹۷۵ھ لکھا ہے۔ اور ایک کتاب "عہد مغلیہ مع دستاویزات مؤلف صفدر حیات صفدر میں" باب شیر شاہ سوری کا انتظام سلطنت کے عنوان کے تحت ص ۲۵ پر لکھا ہے کہ:۔ سیکوں پر دو قسم کی زبانیں لفاظ کندہ ہوتے ہیں۔ ایک طرف فارسی اور دیوناگری رسم الخط میں بادشاہ کا نام، سیں اور نکال کا نام ہوتا تھا دوسری طرف درمیان میں کلمہ ہوتا تھا۔ سنی العقیدہ ہونیکے باعث کلمہ کے چاروں طرف خلفائے راشدین کے نام کندہ ہوتے تھے۔ مندرجہ اشعار اور شاہ کے صدیوں پہلے کی یادگار ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ امت مسلمہ میں اسلام کا اصل الاصول کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ کی تبلیغ اور تحفظ کیلئے اتنا شدید جذبہ پایا جاتا تھا کہ جن مسلم سلاطین کو دنیا دار بادشاہ سمجھا جاتا ہے وہ بھی اپنا یہ اولین فریضہ سمجھتے تھے کہ وہ خدا کے دیئے ہوئے اقتدار کے ذریعہ اعلیٰ کلام اسلام کی حفاظت کریں اور اسکے بعد ان چار خلفائے راشدین کے شرعی بلند مقام کا تحفظ وہ ضروری سمجھتے تھے جو قرآن کی موعود خلافت راشدہ کا مصداق ہیں اور جنکے ذریعہ حق تعالیٰ نے کلام اسلام کو اطراف عالم میں پھیلا دیا تھا۔

جنت کا ایک عجیب و غریب تازہ واقعہ

لاہوری قدس سرہ

کے مریدین میں سے ہمارے محترم حکیم امانت اللہ صاحب قادری ساکن کوری ضلع راولپنڈی کی ایک لڑکی ہمارے مدرسہ تعلیم النساء چکوال میں قرآن مجید حفظ کر رہی ہے۔ اس نے پہلے دینیات کا کورس اسی مدرسہ میں پاس کیا ہے۔ وہ ماہ رجب میں چھٹی پر گئی ہوئی تھی۔ تعلیمی سال کے اختتام پر ہم تعلیم النساء میں سالانہ زنانہ اجتماع کیا کرتے ہیں جس میں طالبات قرآن مجید حفظ سناتی ہیں۔ اذان فجر تک یہ اجتماع

رہتا ہے۔ اس سال یہ زمانہ اجتماع شب ۲۰ شعبان ۱۳۹۸ھ میں ہوا
 ہے۔ اس اجتماع میں شرکت کے لئے حکیم صاحب موصوف کی لڑکی بھی
 دوسری مستورات کے ہمراہ آئی تو اس نے اپنا یہ واقعہ سنایا کہ وہ
 اس اجتماع سے دو دن پہلے دن کو اپنے گھر میں تھی تو ایک جن (عورت)
 کمرے میں اس کے سامنے ظاہر ہوئی اور اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھ۔ لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ عَلَىٰ وَلِيٍّ اللَّهُ وَصِي رَسُوْلِ اللَّهِ وَ
 خِلْفَتُهُ بِلَا فِتْنٍ میں نے کہا کہ میں یہ کلمہ نہیں پڑھتی میں تو اپنا کلمہ
 پڑھونگی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ اس کے بعد اس جنیت
 نے کچھ ایسا اثر ڈالا کہ میں ہوش ہو گئی اس حالت میں مجھے کچھ اتنا
 یاد ہے کہ میں نے غیر اختیاری طور پر شیعہ کلمہ کے بعض الفاظ پڑھے
 ہیں۔ اس کے بعد مجھے ایک دوسری آواز آئی (لیکن کوئی چیز مجھے نظر
 نہیں آئی) کہ تو یہ کلمہ نہ پڑھ بلکہ تو اپنا یہ کلمہ پڑھ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ اور جب میں ہوش میں آ کر اٹھی تو میرے ہاتھ
 میں یہ سکہ تھا۔ حالانکہ یہ سکہ پہلے ہمارے گھر میں بالکل نہیں ہے اس
 سکہ کی ایک طرف درمیان میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ
 لکھا ہے اور اس کے چاروں طرف چار خلفاء کے نام ہیں۔ ابو بکر۔ عمر
 عثمان۔ علی۔ سکہ کی دوسری طرف مسجد نبوی کا نقشہ ہے جس کے
 نیچے لفظ مدینہ لکھا ہے اور اس کے ساتھ دوسرا لفظ ہے جو پڑھا
 نہیں جاسکتا۔ سکہ کا فوٹو یہ ہے۔



(ب) اس لڑکی نے بتایا کہ ۱۹ شعبان صبح کو جب ہم گھر سے چلی ہیں تو اوڑھ پر پیدل جاتے ہوئے راستہ میں پھر وہ جتنی عورت سامنے آئی اور اس نے پھر شیعہ کلمہ پڑھنے کو کہا تو میں نے جواب دیا کہ میں یہ نہیں پڑھتی اس کے بعد بس میں جب ہم بیٹھی ہیں تو راستے میں پھر وہ عورت نظر آئی ہے اور پھر اس نے کہا کہ تو یہ کلمہ پڑھ یعنی شیعہ کلمہ۔ لیکن میں نے جواب دیا کہ میں یہ کلمہ نہیں پڑھتی۔

(ت) اس لڑکی پر پہلے بھی آسیب بے سحر کے اثرات پائے جاتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شیعہوں نے اپنا جداگانہ کلمہ بھٹودور حکومت میں سرکاری نصاب دیہیات میں لکھوایا ہے جو ملت اسلامیہ کے اجماعی کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے خلاف ہے اور سوائے توحید و رسالت کے اقرار کے نبی کریم رحمت للعالمین خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو اسلام میں داخل کرتے وقت کلمہ میں اور کسی شخصیت کا اقرار نہیں کرایا اور حضرات خلفائے راشدین حتیٰ کہ خلیفہ چہارم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی کلمہ اسلام میں توحید و رسالت کے علاوہ اور کسی شخصیت کا اقرار نہ خود کیا ہے اور نہ کسی اور سے کرایا ہے اس لئے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بتلائے ہوئے کلمہ اسلام میں کمی یا اضافہ کرنا کفر ہے۔ بہر حال جس طرح کلمہ اسلام کے بارے

میں پاکستان میں سواد اعظم اہل سنت والجماعت اور شیعہ فرقہ کے مابین بنیادی اور اصولی اختلافات و نزاع پایا جاتا ہے اسی طرح یہ مسئلہ جنات میں پھیل گیا ہے۔ اس شیعہ جنتیہ نے اس لڑکی کو عقیدہ بنانے کی کوشش کی تو حق تعالیٰ کی نصرت سے کسی سُستی جن نے اس کا دفاع کیا۔ اور لڑکی کے ہاتھ میں وہ پرانا سکہ دیدیا۔ جس میں نہ صرف کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ لکھا ہوا ہے بلکہ اس کے چاروں طرف خلفائے راشدین (حضرات چار بار) کے نام لکھے ہوئے ہیں جس میں سواد اعظم کے عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ پایا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ صدیوں پہلے کے سلاطین اسلام اپنے شاہی سکہ میں کلمہ اسلام کے چاروں طرف ان چار خلفائے راشدین کے نام کندہ کر کے عقیدہ خلافت راشدہ کے تحفظ کا فریضہ ادا کرتے تھے اور اس طریق سے وہ اسی حقیقت کا اظہار کرتے تھے کہ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے خصوصیت سے یہ چار خلفائے راشدین کلمہ اسلام کے مبلغ اور محافظ تھے اور یہی خلفائے عظام رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور مابعد کی امت کے مابین ایک قوی ترین واسطہ ہدایت ہیں اور ان کی خلافت راشدہ کو تسلیم کئے بغیر کلمہ اسلام قبول نہیں ہو سکتا اور اہل حق کا یہ عقیدہ محض اپنے حسن ظن پر مبنی نہیں ہے بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ان چار حضرات کی بذریعہ وحی عظمت بیان فرمائی ہے چنانچہ محدث کبیر حضرت قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی

شفاء اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت جابرؓ سے مدارج النبوة جلد اول ص ۵۲۲ میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے :-

ان الله اختار اصحابي على جميع العالمين سوى النبيين والمرسلين واختار لي منهم اربعة ابا بكر وعمر وعثمان وعلي ف جعلهم خيرا اصحابي واصحابي كلهم خيرا

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے سوائے انبیاء اور رسولوں کے میرے صحابہ کو تمام جہانوں سے چن لیا ہے اور ان اصحاب میں سے پھر ان چار کو میرے لئے پسند کر لیا ہے یعنی ابوبکرؓ - عمرؓ - عثمانؓ اور علیؓ۔ اور ان چار کو میرے تمام اصحاب میں سے بہتر بنا دیا ہے اور میرے اسی سب بہتر ہیں اور پھر ان چار میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کو افضلیت عطا فرمائی ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے - ابوبکر وعمر سیدا کھول اهل الجنة من الاولين والآخرين الا النبيين والمرسلين (مشکوٰۃ شریف) یعنی ابوبکر اور عمر سوائے انبیاء اور مرسلین کے تمام اولین و آخرین میں ادھیر عمر کے جنتیوں کے سردار ہونگے)۔

اور طبرانی میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر (میرے بعد ابوبکرؓ اور عمرؓ کی پیروی کرنا ہوگی۔ اور پھر ان دونوں میں سے حضرت ابوبکر صدیقؓ

کا مرتبہ نہ صرف حضرت عمر فاروقؓ سے بلکہ انبیائے کرام علیہم السلام کے بعد تمام اولاد آدم میں سے بڑا ہے۔ آپ افضل البشر بعد الانبیاء ہیں۔ شاعر ملت ڈاکٹر اقبال مرحوم نے کیا خوب کہا ہے :-
 اَلْاَمَنُ النَّاسِ بِمَوْلَانِے مَا اَلْکَلِیْمُ اَوَّلَ سَیْنَانِے مَا
 ہمتِ اُوکشت ملتِ راجو ابر ثانی اسلام و غار و بدر و قبر
 اللہ تعالیٰ نے حضرت صدیقؓ بڑا اکبر کو محبوب خدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلیفہ اول کا منصب عطا فرمایا۔ اور بعد از وفات روضہ مقدسہ میں حضور رحمت للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں فیامت تک کے لئے آرام کرنیکا شرف عطا فرمایا۔ اور آپ کے بعد خلیفہ دوم حضرت فاروق اعظمؓ کو حضور شفیع المنان صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مقدسہ میں استراحت فرما ہونے کی فضیلت نصیب فرمائی۔

اور یہ وہی روضہ مقدسہ ہے جس میں
مسئلہ حیات النبی | نبی کریمؐ روضہ رحیم صلی اللہ علیہ وسلم روح کے تعلق سے جسم اطہر کی حیات کے ساتھ جلوہ فرما ہیں اور زائرین کے درود و سلام بذریعہ ملائکہ کرام روضہ مقدسہ (قبر اطہر) میں پیش کیا جاتا ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کی بعد موت اپنی اپنی قبور مطہرہ میں روح کے تعلق سے جسمانی حیات اور سماع عند القبر کے عقیدہ پر اہل حق کا اجماع ہے۔ چنانچہ اکابر علمائے دیوبند کے عقائد کی رستاویز آلہند علی المفتد مؤلف مرجع العلماء والصلحاء حضرت

آشکار شد و نفوس عوام بشبہات ایساں منتشر گشت و اکثر اہل ایں
 اقلیم در اثبات خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
 اجمعین شکوک بہم رسانیدند لاجرم نور توفیق الہی در دل ایں بندہ
 ضعیف علیے را مشروح و مبسوط گردانید تا آنکہ بعلم الیقین دانستہ
 شد کہ اثبات خلافت ایں بزرگواراں اصلے ست از اصول دین تا
 دقتیکہ ایں اصل را محکم نہ گزیدہ هیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود
 الخ — امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی
 قدس سرہ از الۃ الخفاری کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :- اما بعد کہتا ہے
 فقیر حقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ اس زمانہ میں بدعت تشیع آشکار ہو گئی ہے
 اور عام لوگوں کے دل ان کے شبہات سے متاثر ہو گئے ہیں اور اس
 ملک کے اکثر لوگ خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 کی خلافت کے ثبوت میں شک کرنے لگے ہیں لہذا توفیق الہی کی روشنی
 نے اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک علم پیدا کیا جس سے یقین
 کے ساتھ معلوم ہوا کہ خلافت ان بزرگوں کی ایک اصل ہے اصول
 دین سے جب تک لوگ اس اصل کو مضبوط نہ پکڑیں گے کوئی مسئلہ
 مسائل شریعت سے مضبوط نہ ہوگا : (ازالۃ الخفاری مترجم اردو جلد اول
 ص ۷ ناشر نور محمد کارخانہ تجارت کتب - آرام باغ کراچی) -

حضرت شاہ ولی
 اللہ
 محدث دہلوی

شیعہ عقیدہ امامت اور سنی عقیدہ خلافت کا فرق

کے ان الفاظ سے بیکہ خلافت ایں بزرگواراں اصلے است از اصول
 دین کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ اہل سنت کا عقیدہ خلافت
 بھی شیعوں کے عقیدہ امامت کی طرح ہے کیونکہ اہل سنت کے نزدیک
 خلافت کا عقیدہ مثل توحید و رسالت کے اصول دین میں سے نہیں ہے
 لیکن برعکس اسکے شیعوں کے نزدیک عقیدہ امامت مثل عقیدہ توحید و
 رسالت کے ہے چنانچہ بھٹو دور حکومت میں جو شدید دینیات سرکاری اسکولوں
 میں نافذ کی گئی تھیں اس کی کتاب اسلامیات لازمی برائے جماعت نہم و
 دہم کے حصہ شیعہ میں اصول دین کے عنوان کے تحت یہ لکھا ہے کہ:
 دین کی جڑیں پانچ ہیں توحید - عدل - نبوت - امامت - قیامت
 تو ان کے عقیدہ امامت سے تو یہ لازم آتا ہے کہ توحید و رسالت
 کی طرح عقیدہ امامت پر ایمان لانا فرض ہے۔ بلکہ شیعوں کا یہ
 بھی عقیدہ ہے کہ منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے
 اسی عقیدہ کی بنا پر وہ حضرت علی المرتضیٰ سے لیکر امام غائب
 حضرت مہدی تک بارہ اماموں کو انبیائے سابقین علیہم السلام
 سے افضل تسلیم کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ وہ مثل توحید و رسالت
 کے اقرار کے کلمہ اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا اقرار
 ضروری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ بھٹو دور حکومت کی دینیات
 اسلامیات لازمی کی کتاب رہنمائے اساتذہ میں دو شیوخ متنفین
 مولوی محمد بشیر انصاری آف ٹیکسلا اور مولوی مرتضیٰ حسین فاضل

لکھنؤ نے جو شیعہ کلمہ لکھا ہے اس کی تشریح حسب ذیل کی گئی ہے
 کلمہ۔ اسلام کے اقرار اور ایمان کے عہد کا نام ہے۔ کلمہ پڑھنے سے کافر
 مسلمان ہو جاتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور
 امامت کے عقیدے کا اظہار ہے۔ ان عقیدوں کے مطابق عمل کرنے
 سے مسلمان مومن بنتا ہے۔ (صفحہ ۳۵) اور اس کتاب میں کلمہ کے
 الفاظ لکھے ہیں :- لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ
 اللَّهِ وَصِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِلا فَصْل ط

حضرت شاہ ولی اللہ
 محدث دہلوی

عقیدہ امامت ختم نبوت کے منافی ہے

قدس سرہ فرماتے ہیں :-

ایں فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرد کہ حضرت
 چہ می فرمایند در باب شیعہ کہ مدعی محبت اہل بیت اند و صحابہ
 بد می گویند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنوع از کلام و دعائی القاء
 فرمودند کہ مذہب ایشان باطل است و بطلان مذہب ایشان از
 لفظ امام معلوم می شود۔ چوں ازاں حالت افاقت دست داد۔ در
 لفظ امام تا مل کردم معلوم شد کہ امام باصطلاح ایشان معصوم منقرض
 الطاعۃ منصوب للخلق است و وحی باطنی در حق امام تجویزی نمی نمایند
 پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند گو زبان آنحضرت را صلی اللہ
 علیہ وسلم خاتم الانبیاء گفته باشند و چنانکہ در حق اصحاب اعتقاد نیک باید

داشت ہم چنان در حق اہل بیت معتقد باید بود و صالحین ایشان را
بمزید تعظیم تخصیص باید کرد الخ (کتب بیانات الہیہ جلد ثانی ص ۲۴۴) مطبوعہ المجلس العلمی ڈھابیل۔

مذکورہ شرعی حقائق کے پیش نظر دورِ حاضر
اعلان حق چارہ یار کے گوناگون فتنوں اور رافضیت اور خارجیت کے
تحفظ اور اہل حق کے عقیدہ خلافت راشدہ کی تبلیغ و اشاعت
کے لئے اگر پاکستان میں حق چارہ یار کے اعلان حق کو زور شور سے
پھیلا دیا جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس سے غلبہ حق اور شکستِ
باطل کی راہیں کھل سکتی ہیں۔ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ
إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا حَبُّنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ۔

شیخ التفسیر کے ارشادات
دہلوی کو امام الاتقیاء والاویار مانتے ہیں۔ (خطبات حصہ نہم ص ۱۲۵)
حضرت رحمۃ اللہ علیہ تفسیر قرآن حضرت شاہ ولی اللہ کی تحقیقات کی
روشنی میں پڑھایا کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے قرآن مترجم کے دیباچہ میں
"ایک ضروری گزارش کے تحت انجمن خدام الدین قائم کردہ مسئلہ
کی مطبوعات کے سلسلہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

(۱) درس عام جو ہر روز صبح کو ہوتا ہے (۲) نوجوان تعلیمیات
طبقہ کا درس جو ہر روز بعد از نماز مغرب ہوتا ہے (۳) فارغ التحصیل

علمائے کرام کو قرآن حکیم کی ایسی تفسیر پڑھائی جاتی ہے جس میں اعتقادات۔ اعمال۔ اخلاق۔ اصول۔ تدبیر منزل۔ قانون۔ حالت۔ تمدن اسلام۔ اسلامی معاشرت اور سیاسیات وغیرہ تمام ضروریات کا حل کتاب اللہ سے سمجھ میں آئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مسلک سے آدمی باہر نہ جائے۔

(۳۴) دورہ تفسیر رمضان۔ سوال اور ذیقعد کے تین مہینوں میں ختم کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد اہل علم کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ کا تدوین کردہ فلسفہ شریعت جو حجتہ اللہ البالغہ میں مذکور ہے پڑھایا جاتا ہے۔ اور چنانچہ حضرت شیخ التفسیر نے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی تحقیقات سے خصوصی استفادہ کیا ہے اور اور عقیدہ خلافت راشدہ کے اثبات کیلئے حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء ایک ضخیم کتاب تصنیف فرمائی ہے اس لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خلافت راشدہ کی شرعی اہمیت کو کبھی بھی نظر انداز نہیں کیا اور مجالس ذکر اور خطبات جمعہ اور اپنی تصانیف میں خلفائے راشدین کے بلند ترین شرعی مقام کی تعلیم فرماتے رہے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:-

(۱۱) مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالکتاب والسنة کی ایک حدیث شریف میں ہے کہ تم پر لازم ہے کہ میرے اور خلفائے

راشدین کے طریقے کو مضبوط پکڑ لو۔ آج حضرت عمر بن خطابؓ کے
 بائے میں کچھ عرض کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان
 کو حدیث کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ذکر ہے کہ حذیفہؓ کہتے ہیں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا کہ کب تک
 تمہارے درمیان رہوں۔ پس تم میرے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اقتدا
 (متابعت) کرو۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ شیعہ حضرات کو بھی ان کی
 عزت اور احترام کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ جو لوگ حضرت ابو بکرؓ
 اور حضرت عمرؓ کی تدبیر کرینگے وہ اپنی بھی خیر نہیں منائیں گے۔ حضرت
 ابو ہریرہؓ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خداوند تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ جس شخص نے میرے دوست کو اذیت دی میں اس سے لڑائی
 کا اعلان کرتا ہوں۔ ایک موقع پر ایمان کے شیعہ امام سے لاہور کے
 بعض علماء نے سوال کیا کہ اہل بیت حضرات کے مزارات کو فہمیں
 ہیں ان کا کیا حال ہے؟ شیعہ امام نے کہا کہ ان کی برکت سے
 اتنے اتنے فاصلے پر جتنے مدفون ہیں سب مغفور ہیں سب جنتی
 ہیں۔ اس پر اہل سنت والجماعت نے اعتراض کیا کہ اہل بیت کی
 اتنی برکت ہے کہ گروا گرو کے تمام مدفون جنتی ہیں اور جنہیں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم پہلو اور بغل میں لیکر سوئے ہوئے ہیں انکی کوئی
 برکت نہیں؟ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت عطا فرمائے۔ انسان
 جب ضد پر آجائے تو حق کی مخالفت کرتا ہے۔ (مجلس ذکر حصہ نہم)

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منکرین زکوٰۃ سے حضرت ابوبکر صدیق کے جہاد و قتال کے بارے میں فرمایا کہ :- صدیق اکبر کی استقامت اسلام کو بچا کر لے گئی ورنہ اسلام مدینہ ہی میں دفن ہو جاتا۔ ایک قبیلہ زکوٰۃ معاف کر لیتا دوسرا نماز تیسرا روزہ اور چوتھا حج الخ۔ (مجلس ذکر حصہ ہفتم ص ۱۴۹ مورخہ ۵ ستمبر ۱۹۵۷ء)

(۳) حضرت صدیق کے فضائل کے بیان میں فرمایا :- تمام انبیاء علیہم السلام میں سے فقط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا حواری ملا۔

(ب) حضرت علیؓ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بہترین آدمی ابوبکرؓ اور عمرؓ ہیں کسی مومن کے دل میں میری محبت اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کا بغض جمع نہیں ہو سکتے۔ (خطبات حصہ نہم ص ۱۵۶)

(۴) حضرت عمر فاروقؓ کے فضائل میں فرمایا: (المسجد بن ابی قاص سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اے بیٹے خطاب کے! اس خدا کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ تمہیں کبھی راستہ میں شیطان نہیں ملتا مگر تیرا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ سے چل نکلتا ہے) (اخرجہ البخاری والمسلم۔ ایضا خطبات ص ۱۶۱)

(۵) حضرت شیخ التفسیر کا وہ مضمون جو آپ نے شعبان ۱۳۵۵ھ میں

جامعہ ملیہ دہلی میں زیر صدارت مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی پڑھا تھا۔ انجمن فہام الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں "مقصد قرآن" کے نام سے شامل ہے۔ اس میں آپ نے سلطنت اسلامی کی وسعت کے تحت سورۃ النور کی آیت استخلاف یعنی وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ الآية سے استشہاد کیا ہے۔ ترجمہ آیت یہ لکھا ہے :- "جو تم میں سے ایمان لائینگے اور عمل صالح کریں گے ان سے اللہ تعالیٰ نے زمین میں بادشاہت کا وعدہ فرمایا، جس طرح پہلوں کو اللہ تعالیٰ نے بادشاہی عطا کی تھی؟"

اس آیت کے تحت حضرت فرماتے ہیں :- چنانچہ عرب ایسے غیر مہذب غیر متمدن۔ امور سلطنت سے نا آشنا جنہیں متمدن حکومتیں اپنے حلقہ اثر میں لینا بھی پسند نہ کرتی تھیں۔ اسلام کے حلقہ بگوش ہوتے ہی ایک صدی کے اندر اتنے بڑے طاقتور بن گئے کہ دنیا میں ان کی نظیر نہیں ملتی۔ ایشیا کا بڑا حصہ اور متمدن یورپ کا معتد بہ حصہ ان کے زیر نگیں تھا۔ بنی امیہ کی سلطنت ایشیا میں عرب۔ عراق۔ افغانستان اور ہندوستان میں ملتان تک وسیع ہو گئی تھی۔ افریقہ میں مصر۔ طرابلس۔ تونس۔ الجزائر اور مراکش ان کے زیر نگیں تھا۔ اقصائے یورپ یعنی اندلس میں حکمرانی کر رہے تھے۔ الخ (مقصد قرآن ص ۲۱)

(۶) اسی آیت استخلاف کی تفسیر میں شیخ التفسیر نے اپنے ترجمہ قرآن

کے حاشیہ پر موضح القرآن سے حضرت شاہ عبدلقدار صاحب محدث دہلوی کا یہ ارشاد نقل کیا ہے :- خطاب فرمایا حضرت کے وقت کے لوگوں کو جو ان میں نیک ہیں۔ پیچھے انکو حکومت دیگا اور جو دین پسند ہیں ان کے ہاتھ سے قائم کریگا اور وہ بندگی کریں گے بغیر شرک۔

یہ چاروں خلیفوں سے ہوا۔ پہلے خلیفوں سے اور زیادہ۔ پھر جو کوئی اس نعمت کی ناشکری کرے انکو بے حکم فرمایا۔ جو کوئی ان کی خلافت سے منکر ہوا اس کا حال سمجھا گیا۔

(۷) ابوالاعلیٰ مودودی نے اپنی کتاب "تجدید و احیائے دین" میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے :-
دور جاہلیت کا حملہ ————— ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتاری وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ سخت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں۔ اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی کے اندر گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنا سر دیکر اس خطر کا راستہ روکنے کی کوشش کی مگر وہ نہ رکا۔

اس کے جواب میں حضرت شیخ التفسیر لکھتے ہیں کہ مودودی صاحب کی سابقہ تحریر میں دو چیزیں مذکور ہیں۔ پہلی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عنہ نظام خلافت کے سنبھالنے کے قابل نہیں تھے یعنی نعوذ باللہ تالاق

تھے۔ دوسری یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جاہلیت (مودودی صاحب کی اصطلاح میں جاہلیت سے مراد کفر ہوتی ہے) کو اسلام میں گھس آنے کا راستہ مل گیا۔ کیا یہ کہ خلافت عثمانیہ کی توہین نہیں ہے جس کی تعریف کئی حدیثوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے آپ سُن چکے ہیں؟ (حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۲۵) اس کے بعد حضرت نے عین اسلام اور اصلی اسلام کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ:۔ مودودی صاحب اور ان کے متبعین سے انصاف کی اپیل کرتا ہوں کیا آپ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے کہ:۔ جو چیز ہم لے کر اُٹھے ہیں وہ عین اسلام اور اصلی اسلام ہے۔ کیا یہ عین اسلام اور اصلی اسلام ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس شخصیت کی تعریف کریں آپ اس کی توہین کریں اور جس خلافت کے دور کو حضور انور دورِ خلافت اور رحمت فرمائیں۔ آپ یہ فرمائیں کہ اس خلافت اور رحمت کے دور میں اسلام میں کفر داخل ہو گیا تھا۔ کیا آپ کے اس بیان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین بلکہ تکذیب نہیں ہے کہ جس دور کی آپ تعریف فرماتے ہیں اس دور میں اسلام میں کفر مل گیا تھا الخ (ایضاً ص ۳۶)۔

حضرت لاہوریؒ نے مودودی صاحب کی مندرجہ عبارت پر جو سخت گرفت فرمائی ہے وہ کتاب سنت کی نصوص کی روشنی

میں بالکل حق ہے اور غالباً حضرت نے خداداد بصیرت کے ذریعہ
 موردی کی اس مختصر عبارت میں اس کی وہ تفصیل بھی دیکھ لی تھی
 جو حضرت کی وفات کے بعد موردی صاحب نے اپنی کتاب خلافت
 ملوکیت (مطبوعہ اکتوبر ۱۹۶۶ء) میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت
 راشدہ پر معاندانہ تنقید کرتے ہوئے بیسیوں صفحات میں درج کی ہے
 اور جس میں حضرت عثمانؓ کی خلافت کی پالیسی کو خطرناک اور فتنہ انگیز
 قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

اس سلسلہ میں خصوصیت کے ساتھ دو چیزیں ایسی تھیں جو بڑے
 دور رس اور خطرناک نتائج کی حامل ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ
 حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک
 ایک ہی صوبے کی گورنری پر مامور رکھا وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ
 میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آئے تھے۔ حضرت
 عثمانؓ نے آئندہ سے سرحد روم تک اور البحریرہ سے ساحل بحر ابیہن
 تک کا پورا علاقہ ان کی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت
 (۱۲) سال میں ان کو اسی صوبے پر برقرار رکھا۔

دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوئی وہ
 خلیفہ کے سکریٹری کی اہم پوزیشن پر مروان بن الحکم کی ماموریت تھی:
 (خلافت و ملوکیت طبع اول ص ۱۱۵)۔

حضرت شیخ التفسیر نے موردی و ساؤس کا جواب انکی کتاب

تجدید و احیائے دین کی عبارت کے سلسلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزانہ ارشادات کے تحت کافی دشافی دیا ہے۔ چنانچہ بعنوان "حضرت عثمان کا زمانہ خلافت" فرماتے ہیں:۔ سفینۂ سے روایت ہے۔ کہا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے فرمایا۔ خلافت تیس سال تک رہے گی۔ اس کے بعد بادشاہی ہو جائیگی۔ پھر سفینۂ نے کہا۔ ابوبکر کی خلافت کے دو سال شمار کرو اور عمرؓ کی خلافت کے دس سال تک اور عثمانؓ کی بار سال تک اور علیؓ کی خلافت چھ سال تک۔ (اسے احمد۔ ترمذی ابوداؤد نے روایت کیا ہے)۔

حاصل یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت علیؓ منہاج النبوة کا زمانہ تیس سال فرمایا ہے۔ اسی زمانہ کے اندر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آجاتا ہے۔

(۲) ابوعبیدہؓ اور معاذ بن جبل سے روایت ہے۔ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ (دین کا) معاملہ نبوت اور رحمت کی صورت میں شروع ہوا ہے۔ پھر خلافت اور رحمت ہو جائیگا۔ پھر اس کے بعد تشدد پسند بادشاہی ہو جائیگی آخر۔ ملخصاً رواہ البیہقی فی شعب الایمان) حاصل یہ نکلا کہ رحمت للعلیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ نبوت اور رحمت کا تھا اور خلفائے راشدین کا زمانہ خلافت اور رحمت کا تھا۔ اسی

خلافت کے زمانہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ ہے۔ آپ کی خلافت کے زمانہ کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم خلافت اور رحمت کا زمانہ فرمایا ہے میں النحر۔ حضرت شیخ التفسیر کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت اور رحمت کے بعد یعنی دور رسالت کے بعد خلافت اور رحمت کا زمانہ آئیگا اور دوسری حدیث میں ہے۔ **الْخِلَافَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً** یعنی میرے بعد خاص خلافت تیس سال رہیگی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت اسی تیس سالوں کے اندر آجاتا ہے تو پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جاہلیت (خلافت اسلام) کے داخل ہونے کا مؤویق نظریہ صاف طور پر ارشاد رسالت کے خلاف ہے۔

بعض شبہات کا ازالہ

کہا جاتا ہے کہ مودودی صاحب کا یہ لکھنا قابل اعتراض نہیں ہو سکتا کہ: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں: کیونکہ اہل السنۃ والجماعت کے نزدیک بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دونوں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں: تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ دونوں خلیفہ افضل ہیں۔ لیکن اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ آپ اپنے زمانہ خلافت کا بوجھ پوری طرح سنبھالنے کی قابلیت نہ رکھتے ہوں۔ جبکہ خود

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے راشدین کی اتباع کا حکم دیا ہے چنانچہ فرمایا:۔ وَمَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسِرِّيْ اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِيْ وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ الْمُهَدِيِّينَ عَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ (مشکوٰۃ شریف) اور تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہے گا تو وہ زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ تو ان حالات میں تم پر میرے طریقہ اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقہ کی پیروی لازم ہے اس کو بہت مفہوم ملی سے پکڑ لینا چاہیے۔

تو جب خلفائے راشدین کی اتباع حضور نے لازم کر دی ہے اختلاف و امتثال کے زمانہ میں اور حضرت عثمان ذوالنورین بھی یقیناً ان خلفائے راشدین میں شامل ہیں۔ تو اسکے باوجود اگر مدد دی صاحب کا یہ نظریہ صحیح ہو کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جاہلیت اور ملوکیت داخل ہو گئی تھی تو جاہلیت اور ملوکیت کے طریقہ کی پیروی کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر دے سکتے ہیں۔ لہذا یہ حقیقت تسلیم کرنی پڑے گی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا طریقہ خلافت بھی ملوکیت اور جاہلیت سے بالکل پاک تھا۔ اور پہلے دونوں حضرات کی طرح ان کی سنت (طریقے) کی پیروی بھی لازم ہے اسی بنا پر حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:۔

قوانین ریاست اور آئین سیاست جو خلیفہ راشد سے ظاہر ہوتے ہیں سنت نبویہ کا حکم رکھتے ہیں پس خلفائے عظام کا طریقہ بمنزل سنن انبیائے کرام کے ہے۔۔۔۔۔ فعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفائے

الراشدین المہدیین الخ (منصب امامت مترجم اردو ص ۹) اور
حدیث فعلیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین۔ خود حضرت
شیخ التفسیر نے بھی حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
ص ۴۷ پر نقل فرمائی ہے۔

(۲) بعض لوگ مذکورہ تیس سالہ خلافت کی حدیث کو صحیح تسلیم نہیں کرتے
اور کہتے ہیں کیا صحیح اسلامی حکومت صرف تیس سال کے لئے تھی اور بعد
میں ساری حکومتیں غیر اسلامی ہی رہیں گی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ
یہ تیس سالہ خلافت جس کو علیؑ منہلج النبوة کہا جاتا ہے دراصل وہ
خاص خلافت ہے جس کا وہ قرآن مجید کی آیت استخلاف میں کیا گیا
ہے اور یہ موعودہ خلافت سورۃ الحج کی آیت تمکین الذین ان مکنتہم
فی الاما من اقاموا الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ و امرؤا بالمعروف
و نہوا عن المنکر کے تحت صرف ان مہاجرین صحابہ کے لئے ہے جن کو
قریش مکہ نے ان کے گھروں سے نکال دیا تھا۔ واللہ تعالیٰ نے
ان آیات میں بطور پیشگوئی ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ان مہاجرین صحابہ
کو ہم زمین (ملک) میں اقتدار دیں تو وہ مہاز قائم کریں اور زکوٰۃ
اور نیکیوں کا حکم دیں اور برائیوں سے منع کریں۔

اسی بنا پر مہاجرین صحابہ کرام میں سے خلافت نبوت صرف خلفائے
اربعہ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان ذوالنورینؓ
اور حضرت علیؓ مرتضیٰ کو نصیب ہوئی ہے۔ یہ آیت تمکین اور سورۃ النور

کی آیت استخلاف اس بابے میں نص ہے کہ یہ چاروں خلفاء اپنے اپنے دورِ خلافت میں خلیفہ راشد تھے اور گو ان میں باہمی فضیلت حسب ترتیب خلافت ہی پائی جاتی ہے لیکن اپنے زمانہ میں وہ خلافت کے پورے اہل تھے اور خلافت کا بار مکمل طور پر اٹھانے کی قابلیت رکھتے تھے کیونکہ ان حضرات کا انتخاب حسب وعدہ خود اللہ تعالیٰ نے کیا ہے۔ اب انکی اہلیت اور قابلیت پر اعتراض کرنا ان پر نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے انتخاب پر اعتراض ہے۔ العیاذ باللہ۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چونکہ مہاجرین صحابہ میں سے نہیں ہیں اس لئے وہ اس خلافت راشدہ موعودہ کا مصداق نہیں بن سکتے البتہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے بعد آپ اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ میں خلیفہ برحق ہیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ سے ان کا اختلاف اجتہادی ہے جس کی نوبت قتال باہمی تک پہنچ گئی تھی۔ اور چونکہ حضرت علی المرتضیٰ خلیفہ راشد کی مخالفت انہوں نے از روئے اجتہاد نیک نیتی سے کی ہے اس لئے ان کی اس خطا کو خطائے اجتہادی قرار دیا جائیگا لیکن بحیثیت جلیل القدر صحابی اور کاتب وحی ہونے کے ان پر لعن طعن کرنا جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ روافض کرتے ہیں یا مودودی صاحب نے تنقید کے نام پر ان کو ہدف ملامت بنایا ہے چنانچہ "خلافت و ملوکیت میں لکھا ہے کہ :-

(۱) مال غنیمت کی تقسیم کے معاملہ میں بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

وسنت رسول اللہ کے صریح احکام کی خلاف ورزی کی (خلافت و ملکیت طبع اول ص ۱۴۱)

(ب) زیاد بن سمیہ کا استلحاق بھی حضرت معاویہؓ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی الخ (ایضاً ص ۱۴۱)۔

اس کے علاوہ بھی مودودی صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خلاف ایسے الفاظ لکھے ہیں جو روافض ہی لکھ سکتے ہیں حالانکہ علمائے حق کے نزدیک سوائے اجتہادی خطا کی نسبت کے کسی طرح بھی تنقیص و توہین کے الفاظ نہ حضرت امیر معاویہؓ کے لئے جائز ہیں اور نہ کسی اور صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :- قال امام عصرہ ابو زرعة الرازی من اجل شیوخ الاسلام اذا رأیت الرجل ینتقص

احدا صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاعلم انہ زندیق الخ۔ ترجمہ :- اجل شیوخ اسلام امام عصرہ ابو زرعة راہی کہتے ہیں کہ جب تم کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اس لئے کہ قرآن

حق ہے۔ رسول حق ہیں اور جو آپ لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہ سے ہی پہنچا ہے۔ اب ان پر جو جرح کرتا ہے تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسی پر زیادہ موزون

اور اس پر زندگی گمراہ اور جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا
 سہل بن عبد اللہ تستریؒ نے جن کا علم - زہد - معرفت اور جلالتِ شان
 محتاجِ تعارف نہیں کہ جس کو اصحابِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہ پر ایمان نہیں لایا۔ عبد اللہ بن مبارک
 سے پوچھا گیا اور آپ کی ذات بھی علم و جلالتِ شان میں محتاجِ بیان نہیں
 کہ معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبد العزیزؓ۔ آپ نے کہا کہ وہ غیار جو حضرت
 معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوا جب کہ وہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم رکاب تھے بہتر ہے عمر بن عبد العزیزؓ سے
 گویا آپ نے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کے ساتھ صحبت اور آپ کی رویت (یعنی زیارت) کا مقابلہ
 کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی (تائید اہل سنت ترجمہ رسالہ ردّ الافضال حضرت
 مجدد الف ثانی مرتبہ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ اقبال ایم اے ایل ایل بی بی ایچ
 ڈی صدر شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی حیدرآباد مظہر استنبول (ترکی)
 پرانے فتنے نئے نئے روپ
پاکستان میں خارجیت کا ظہور میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ چنانچہ
 خارجیت کا فتنہ پاکستان میں اہل سنت والجماعت کے عنوان پر پھیل
 رہا ہے۔ اس فتنہ کی ابتدا تو یہاں محمود احمد عباسی کی کتاب "خلافت
 معاویہؓ و زید سے ہوئی ہے لیکن سنی صحیح ذہن کے فقدان کی وجہ
 سے کئی اہل علم بھی اس کی لپیٹ میں آ رہے ہیں اور گو اس جدید

خارجیت کو قبول کرنے کا باعث روافض کا شدید غلو و فساد بھی ہے لیکن مسلک حق سے ہٹ جانا خواہ کسی وجہ سے ہی ہو خود ضلالت و زندقیت ہے نہ کہ راست روی و حقانیت۔ محمود احمد عباسی کی تصانیف سے یہ واضح ہے کہ وہ نہ صرف یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ کی تنقیص اور حضرت امیر معاویہ کی برتری کے لئے کوشاں رہے ہیں۔ بلکہ انہوں نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقابلہ میں یزید کو اسلام کا ہیرو منوانے کی کوشش کی ہے مثلاً :-

(۱) خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق لکھا ہے کہ :- دشمنانِ دین اور کفار سے پیغ آزمائی کرنے کے بجائے طلبِ حصولِ خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہدِ دل الشہادتِ دہلوی فرماتے ہیں :-
مقالاتِ وی (علیؑ) رضی اللہ عنہ برائے طلبِ خلافت بود نہ بجہتِ اسلام (ازالۃ التحف جلد اول ص ۲۴۷ سطر ۲۰) ترجمہ :- علی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقالات) تو بعدِ شہادتِ عثمانؓ اپنی خلافت کی طلبِ حصول کے لئے تھیں نہ باغراضِ اسلام۔ (خلافتِ معاویہ و یزید ص ۵)

اور پھر اس کے بعد اپنے نظریہ کی تائید میں ایک مستشرق کی یہ عبارت پیش کی ہے :- "حقیقت نفس الامر یہ ہے کہ (حضرت) علیؑ کو (خلیفہ شہید) کی جانشینی کا استحقاق واقعاً حاصل نہ تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے (طلبِ خلافت) میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصولِ اقتدار و حُبِ جاہ کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاملہ فہم

لوگوں نے اگرچہ وہ (حضرت عثمانؓ) کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے مگر علیؓ کو انکا ہانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا: (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیارہواں ایڈیشن ج ۵ ص ۲)

اس مستشرق کی مندرجہ عبارت پیش کرنے کے بعد کوئی اہل عقل ہوش انسان اس بات سے انکار کر سکتا ہے کہ عباسی صاحبِ حضرت علی المرتضیٰؓ کو مخلص صحابی بھی ماننے کے لئے تیار نہیں چاہئے کہ خلیفہ راشد مان لیں۔

اب حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عبارت کا مفہوم بھی خود سنا پیش کیا ہے تاکہ یہ فریب باہلے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی حضرت علیؓ کو اسلام کے لئے مخلص نہیں مانتے۔ العیاذ باللہ۔

حالانکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے یہ عبارت اس بحث میں لکھی ہے کہ سورۃ الفتح کی آیت قُلْ لِلّٰہِ الْخَلْفَانِ مِنْ الْاَعْرَابِ سَتَدْعُوْنَ اِلٰی قَوْمٍ اُولٰٓئِیْ بِاَسْسٍ شَدِیْدٍ تُقَاتِلُوْهُمْ اَوْ یَسْلَمُوْنَ (آپ ان پچھپے رہنے والے دیہاتیوں سے یہ کہہ دیجئے کہ عنقریب تم لوگ ایسے لوگوں (سے لڑنے) کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت لڑنے والے ہوں گے کہ یا تو ان سے لڑتے ہو یا وہ مطیع (اسلام) ہو جائیں الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم فصل ہفتم ص ۲۹)

اس آیت کا مصداق قرار دیتے ہوئے اس کے بعد حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ آیت میں جن دعوت دینے والوں کے متعلق پیش گوئی ہے

اس سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان اعراب کو قتال کے لئے دعوت دینا حسب آیت لَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا مَمْنُوع فرما دیا تھا۔۔۔ اور یہ مقصد کہ سخت جنگجو قوم کے ساتھ لڑائی ہوگی اور اس میں ان اعراب کو دعوت قتال دی جائیگی۔ روم و فارس کے سوا اوروں میں نہیں پائے گئے۔

وَنَزَلَ مِنْهُمْ لِقَاءٌ ذَاكُمَا عَدُوٌّ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَرُوَاهُ يَلْعَبُ بِنِجْمٍ وَأَوْ يَسْلُكُونَ دِرَاسًا مِثْلَ مِثْلٍ
آن دعوت کفار امت بہت اسلام و بنو امیہ و بنو عباس دعوت لکڑی
بقتال کفار مکاھو معلوم من التاريخ قطعاً الخ۔

(ترجمہ) اور نہ وہ داعی حضرت مرتضیٰؑ تھے کیونکہ آپ کے مقالات طلب خلافت کے لئے ہوئے بہت اسلام سے نہیں اور تُقَاتِلُوا نِجْمٌ أَوْ يَسْلُكُونَ اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ قتال کفار کے ساتھ اسلام کی دعوت کے لئے ہوگا۔ اور بنو امیہ اور بنو عباس نے اعراب حجاز کو کفار سے قتال کے لئے کبھی دعوت نہیں دی یہ بات تاریخ سے قطعی طور پر ثابت ہے۔ اور صدیق اکبر کی دعوت اہل شام و عراق سے قتال کے لئے تھی اور حضرت فاروق کی دعوت بھی عراق اور شام اور مصر سے قتال کے لئے تھی اور ذی النورین کی دعوت اہل خراسان و افریقہ و مغرب سے قتال کے لئے واقع ہوئی جیسا کہ تاریخ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہے تو ان کی دعوت کی تعمیل کرنا واجب تھا اور یہ صفت

خلیفہ برحق کی ہے اور جب ان کی حقیقت روم و عجم سے جہاد کے لئے دعوت دینے میں ظاہر ہو گئی تو ان کے تمام احکام واجب الاتمشال ہونگے الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم صفحہ ۲۹)

اس مفصل عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب دہلوی مذکورہ آیت کی پیشگوئی کا مقصد اہل حضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ کی خلافت کو قرار دے رہے ہیں کیونکہ ان کے دورِ خلافت میں ہی روم و فارس سے قتال ہوا اور اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی گئی تھی۔ اس قسم کا قتال دعوت حضرت علی المرتضیٰ کے زمانہ خلافت میں نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ نے کسی غیر مسلم قوم سے لڑائی نہیں کی اور نہ اس کے لئے اعراب حجاز کو دعوت دی ہے۔ یہ مطلب ہے بچہ بت اسلام قتال نہ کرنے کا۔ بلکہ آپ کا قتال ان لوگوں سے ہوا ہے جو اسلام کے قاتل (مسلمان) تھے اور ان سے قتال کا مقصد اپنی خلافت حق منوانے ہی کے لئے ہو سکتا تھا۔ لیکن کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت اسلام کے لئے نہ تھی۔ یا کیا محمداً احمد صاحب عباسی یہ چاہتے تھے کہ حضرت علی المرتضیٰ بھی اپنے مخالفین حضرت معاویہ اور ان کی جماعت کو غیر مسلم قرار دے کر قتال کرتے۔ العیاذ باللہ۔ اور اس کے بعد آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ (سورة المائدہ)** لے ایمان والو! جو شخص تم میں سے اپنے دین سے پھر

جائے تو اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسی قوم کو لے آئیگا جن سے اللہ تعالیٰ کو محبت ہوگی اور ان کو اللہ تعالیٰ سے محبت ہوگی الخ۔ اس آیت کے تحت حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں:-

وایں آیت دلالت می کند بر آنکہ جماعت محبوبین کا ملیں مضمین جہاد خواہند کرد با مرتدین و این معنی در زمان شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شد زیرا کہ اسود عنسی خروج نہ کرده بود و آنجناب بسوئے وی لشکرے رواں نہ کرده۔ و نہ در ایام حضرت مرتضیٰ زہرا کہ قتال ایشان با بغاۃ یا خوارج اتفاق افتاد نہ مرتدین و خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نیز با ہیچ یکے از مرتدین بطریق فوج کشی قتال نکردند الخ۔

(ترجمہ) "اور یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ محبوبین کا ملیں کی جماعت جن سے اللہ تعالیٰ خوش ہوں گے مرتدین کے ساتھ جہاد کریں گے اور یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ شریف میں ظاہر نہیں ہوئی کیونکہ اسود عنسی نے خروج نہیں کیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی طرف لشکر روانہ نہیں کیا تھا اور نہ حضرت مرتضیٰ زہرا کے زمانہ میں کیونکہ ان کو قتال کا اتفاق باغیوں اور خارجیوں کے ساتھ ہوا ہے نہ کہ مرتدین کے ساتھ۔ اور خلفائے بنی عباس و بنی امیہ نے بھی مرتدین کی کسی جماعت سے بطریق فوج کشی قتال نہیں کیا اور فقہائے آیت سے لوگوں کا جمع ہونا اور قتال کا قائم ہونا مفہوم ہو رہا

سے تو متعین ہو گیا کہ جن لوگوں کا وصف اس آیت میں مذکور ہے وہ صدیق اور فاروقؓ اور ان کے لشکر تھے اور عرف عام میں قتال منسوب ہوتا ہے خلیفہ کی طرف اگرچہ وہ موقع جنگ میں موجود نہ ہو الخ تو کیا اس تفصیل کے بعد بھی کوئی اہل علم و دیانت شخص حضرت شاہ صاحب کی مندرجہ عبارتوں سے وہ مطلب نکال سکتا ہے جو عباسی صاحب پیش کر رہے ہیں۔ لہٰذا اصل حضرت شاہ صاحب حضرت صدیق اور حضرت فاروقؓ کی خلافت حق ان آیات سے ثابت کر رہے ہیں اور اگر ان آیات کا مصداق حضرات شیخین کی خلافت کو نہ قرار دیا جائے تو پھر یہ آیتیں صحیح ہی ثابت نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ اس قسم کی لڑائیوں کا مصداق نہ حضورؐ کا زمانہ ہو سکتا ہے اور نہ حضرت علی المرتضیٰؑ کا اور نہ ہی امیہ اور بنی عباس کی حکومتوں کا۔ تو کیا عباسی صاحب اور ان کے مقلدین اس سے یہ نتیجہ نکالینگے کہ العیاذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قتال بھی اسلام کے لئے نہیں تھا؟ اور کیا وہ بنی امیہ کے لئے بھی یہ بات تسلیم کر لینگے کہ ان کی حکومتیں بظہت اسلام نہ تھیں؟ — (ب) حضرت شاہ صاحب دہلوی کی مندرجہ عبارت سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ آپ حضرت علی المرتضیٰؑ کے خلافت قتال کرمیوالوں کو باغی قرار دیتے ہیں۔ تو کیا عباسی صاحب اور ان کے متبعین حضرت امیر معاویہؓ کو حضرت شاہ صاحب دہلوی کی تصریح کے تحت باغی ماننے کا نظریہ قبول کرتے ہیں؟ اور یہاں سے کسی

کو حضرت معاویہ سے بدظنی نہ پیدا ہونی چاہیے کیونکہ حضرت معاویہ مجتہد تھے آپ نے جو کچھ کیا نیک نیتی سے اور اذروے اجتہاد کیا۔ چنانچہ خود حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے خلیفہ کی خلاف خروج کرنے کی تین صورتوں میں سے آخری صورت یہ لکھی ہے کہ:-
 دین قائم کرنیکی غرض سے لوگ بغاوت کریں اور خلیفہ (کی حقیقت) اور اسکے احکام (کے وجوب اطاعت) میں شبہ بیان کریں۔ پس اگر (باغیوں کی) یہ تاویل قطعی البطلان ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں جیسے حضرت عبد اللہ بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں مرتدوں کی اور زکوٰۃ دینے سے انکار کرنے والوں کی تاویل (ناقابل اعتبار تھی) اور تاویل کے قطعی البطلان ہونے کے یہ معنی ہیں کہ (یہ تاویل) نص قرآنی یا سنت شہورہ یا اجماع یا قیاس علی کے مخالف ہو۔ اور اگر وہ تاویل قطعی البطلان نہ ہو بلکہ مجتہد فیہ ہو تو وہ گروہ باغی تو ضرور ہوگا مگر قرن اول میں ایسے گروہ کا حکم وہی ہے جو مجتہد مخطی کا ہوتا ہے کہ اگر وہ گروہ خطا کرے تو اس کے لئے ایک اجر ہے۔ لیکن جبکہ (خلیفہ وقت سے) بغاوت کرنے کی ممانعت کی حدیثیں جو صحیح مسلم وغیرہ میں مستفیض ہیں شائع ہو گئیں اور امت کا اجماع اس پر منعقد ہو گیا تو اب (اگر کوئی بغاوت کرے تو اس) باغی کے عاصی ہونے کا ہم حکم دیتے ہیں الخ (ازالہ الحنفیہ مترجم جلد اول ص ۳۲)
 اور حضرت علی المرتضیٰ کی خلافت کو تو حضرت شاہ ولی اللہ محدث خلافت

ہی قرار دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

(۱) اثبات خلافت عامہ برائے خلفائے اربعہ از اجلی بدیہیات است (خلفائے اربعہ کے لئے خلافت عامہ کا ثابت ہونا اجلی بدیہیات سے ہے) (ایضاً ص ۳۳) یعنی ظاہر باہر ہے جس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔

(۲) نیز حضرت شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :-

اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث مستفیضہ میں اس بات کی خبر دی کہ آپ کی وفات کے بعد خلافت نبوت و خلافت رحمت ہوگی۔ اور اس کے بعد ملک عضو ض (مارکاٹ کی بادشاہت) اور جو آنحضرت کی وفات کے متصل واقع ہوئی وہ خلفائے اربعہ کی خلافت تھی تو ان کی خلافت خلافت نبوت و رحمت ہوئی اور اگر ان خلفاء کی سیرت انبیاء کی سیرت کے مشابہ نہ ہوتی یا انہوں نے غصب سے خلافت کو لیا ہوتا تو خلافت نبوت و رحمت نہ ہوتی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث مستفیضہ میں یہ علم عطا فرمایا ہے کہ خلافت کا زمانہ تیس سال ہے اور سفینہ زمانے اس کی تفسیر خلفائے اربعہ کی خلافت سے کی ہے اور عقل بھی اسی پر دلالت کرتی ہے کیونکہ مطلق ریاست کی میعاد تو تیس سال نہیں ہے تو یہ خلفاء ایسی خلافت سے متصف تھے جو ملک عضو ض سے مغائرت رکھتی تھی۔ پس یہ خلافت ممدوح تھی اور جو خلافت کہ غصب و جور کی ہوتی ہے وہ

ممدوح نہیں ہوتی الخ (ازالۃ الخفاء مترجم جلد دوم فصل ہفتم ص ۴۲)
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئیوں کے تحت حضرت شاہناہ
 دہلوی نے جو تفصیل فرمائی ہے اور میں سالہ خاص خلافت میں خلفائے اربعہ
 حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور
 حضرت علی المرتضیٰؓ کی خلافت کوٹ مل کیا ہے تو کیا اس کے بعد بھی حضرت
 علی المرتضیٰؓ کی خلافت کو خلافت و نبوت اور خلافت رحمت و تسلیم کریمہ
 گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ اور یہاں حضرت شاہ صاحب نے حضرت سفینہ
 صحابی کے جس ارشاد کا ذکر کیا ہے وہ وہی ہے جو شیخ التفسیر حضرت
 اعلیٰ لاہوریؒ کی کتاب بحق پرست علماء کی مورد دیت سے ناراضگی
 کے اسباب کے حوالہ سے سابقہ صفحات میں مذکور ہو چکا ہے۔

سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے نزدیک
 تو حضرت علی المرتضیٰؓ چوتھے خلیفہ راشد ہیں اور
 پہلے خلفائے ثلاثہ کے بعد سولے انبیائے کرام علیہم السلام کے باقی تمام
 اولاد آدم سے افضل ہیں لیکن محمود احمد عباسی صاحب کے ایک مقلد
 ابو یزید بٹ نے لکھا ہے کہ :- یہ تاریخی حالات واضح طور پر ثابت
 کرتے ہیں کہ امیر المومنین یزید کی خلافت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خلافت
 سے بوجہ خانہ جنگی کے بدرجہا اولیٰ اور اتفاق کی حامل تھی (رشید
 بن رشید ص ۲۲)۔

(۳) اور محمود احمد عباسی کی ایک اور تحقیق بھی ملاحظہ فرمائیے چنانچہ

لکھتے ہیں کہ :-

حضرت طلحہ و زبیر کے بیٹوں اور عزیزوں کے بارے میں الفاظ کہیں نہیں ملتے کہ حضرت عثمانؓ کی محصوری کے زمانے میں آپ لوگ مدینہ سے باہر چلے جائیں۔ حضرت علیؓ ہی کے بارے میں ان کے صاحبزادے اور چچیرے بھائی کے منہ سے ملتے ہیں جس سے ثابت ہے کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی کہ ان کے عزیز قریب ان کا مدینہ میں رہنا اس نازک وقت میں مناسب نہ سمجھتے تھے۔ مگر اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنے کا کہ وہ قتل کی سازش میں شریک تھے کوئی ثبوت نہیں ہے۔ (تحقیق مزید سلسلہ خلافت معاویہ و یزید ص ۱۲ طبع اول)۔

کتنا بڑا جھوٹ ہے یہ قول کہ حضرت علیؓ کی حضرت عثمانؓ سے مخالفت اس قدر نمایاں تھی۔ اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ سے بدظن کرنے کے لئے عباسی صاحب کس قسم کی الزام تراشیاں کرتے ہیں۔

(ب) اگر ان حضرات کی باہمی مخالفت اس قدر نمایاں تھی تو پھر تو یہ احتمال مخالفت نکال سکتا ہے کہ حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے قتل کی سازش میں حضرت علیؓ بھی شریک تھے العیاذ باللہ۔ اور جو یہاں عباسی صاحب کہہ رہے ہیں۔ یہی بات تو روافض کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؓ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مخالف تھے نہ کہ موافق۔ اور آپ کی

خلافت کو بھی خلافتِ شیعین (حضرت صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ عنہما کی طرح ان دونوں کے تقیہ ماننا مکتانہ کہ رضا و رغبت سے ہے۔

(۳) حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی عباسی صاحب نے ایک عیسائی مورخ کا قول پیش کیا ہے کہ:- حسین کے دور اندیش دوستوں نے لاکھ ہتھ سماعت کی کہ ایسی خطرناک مہم کے اندر ناماقت اندیش اپنے آپ کو جو حکم میں نہ ڈالیں۔ مگر حضرت حسین نے حُبِ باہ کی مہلک ترغیبات پر کان دھرنے کو ترجیح دی اور ان لاتعداد خطوط کی فخریہ طور پر نمائش کرتے ہوئے اور جن کی تعداد جیسا کہ شوخی سے کہتے تھے کہ ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی (خلافت معاویہ و یزید ص ۱۶۳) لیکن سواد اعظم اہل سنت و الجماعت تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام کو نیک نیت اور مخلص مانتے ہیں جیسا کہ کتاب و سنت کی نصوص سے ثابت ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرح جنت کے جوانوں کے سردار ہیں جیسا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:- الحسن والحسین سیّدا شبابِ اہل الجنة (مشکوٰۃ شریف) اور حضرت علی المرتضیٰ ہوں یا حضرت فاطمہ الزہرا حضرت حسین رضی اللہ عنہ ہوں یا حضرت حسن رضی اللہ عنہ، سنت و الجماعت کے عقیدہ میں ان حضرات کی محبت ایمان کا جزو ہے کیونکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:- حُسَيْنٌ مِنِّي وَ اَنَا مِنْ حُسَيْنٍ اَحَبَّ اللّٰهُ مَنْ اَحَبَّ حُسَيْنًا۔ حُسَيْنٌ سَيِّطٌ مِّنْ الْاَسْبَاطِ۔ رواہ الترمذی۔

حسینؑ مجھ سے ہے اور میں حسینؑ سے ہوں۔ جو شخص حسینؑ سے محبت رکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے محبت رکھتا ہے۔ حسینؑ میری بیٹی کی اولاد میں سے ہیں۔“

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسنؑ و حضرت حسینؑ دونوں کے متعلق فرمایا:۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُحِبُّهُمَا وَاُحِبُّهُمَا وَاَحَبُّ مِنْ یُحِبُّهُمَا رواہ الترمذی۔ (۱) اے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں اور تو بھی ان دونوں سے محبت رکھ اور اس شخص سے بھی محبت رکھ جو ان دونوں سے محبت رکھتا ہے۔

(۳) عَنْ النَّبِيِّ قَالَ سَيَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ أَهْلِ بَيْتِكَ أَحَبُّ إِلَيْكَ قَالَ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ وَكَانَ يَقُولُ لِفَاطِمَةَ أَدْعِيْ لِيْ اِبْنَتِيْ فَيَشْمَهُمَا وَيَضُمَّهُمَا إِلَيَّ۔ رواہ الترمذی۔

(حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ آپ کو اپنے اہل بیت (کھڑوالوں) میں سے کون سب سے زیادہ پیارا ہے تو فرمایا۔ حسنؑ اور حسینؑ۔ اور حضور حضرت فاطمہؑ سے فرمایا کرتے تھے کہ میرے دونوں بیٹوں کو میرے پاس بلا لو

پھر آپ پیار سے ان دونوں کو سونگھتے اور گلے سے لگاتے۔ تو جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دونوں نواسے اتنے پیارے ہیں تو اہل ایمان کو کیوں پیارے نہ ہوں گے۔ اور جب خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا کر رہے ہیں کہ اے اللہ جو شخص ان دونوں سے محبت

رکھتا ہے تو بھی اس سے محبت رکھ۔ تو پھر کون مومن ایسا ہو سکتا ہے جو ان دونوں کی محبت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی محبت کا خواہشمند نہ ہو

(۱) شیخ التفسیر
حضرت لاہوریؒ

حُب اہل بیت اور اکابر کے ارشادات

فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں جب ایران فتح ہوا تو وہاں سے کچھ شہزادیاں حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے حضور بھیجوا دیں اور فرمایا کہ یہ شہزادیاں شہزادوں ہی کے لائق ہیں (مجلس مکتبہ سوم ص ۱۲۱ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۵۶ء)

(۲) شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد مدنی فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ابُنی ہذا سیدٌ ولعلَّ اللہ اَنْ یُّصلَحَ بہِ بینِ فِثْنِ عَظِیْمَتَیْنِ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ (میرا یہ بیٹا سید (سرदार) ہے اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرادے گا)۔ اور دونوں صاحبزادوں امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں فرمایا:۔ سیدِ شبابِ اہل الجنة الحسن والحسین (اہل جنت کے جوانوں کے سرदार امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما ہیں۔ اسکی وجہ سے صاحبزادوں کو سیہ کہا جائے لگا پھر ان کی اولاد کو بھی یہی لقب دیا گیا جیسے قاضی کی اولاد کو قاضی اور راجاؤں کی اولاد کو راجہ.... کہا جاتا ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے

چھوٹی صاحبزادی ہیں اور قاعدہ ہے کہ ماں باپ کو چھوٹی اولاد سے زیادہ
محبت ہوتی ہے اس لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت
فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بہت زیادہ محبت تھی جتنی کہ اور صاحبزادیوں
سے نہ تھی آپ نے فرمایا ہے کہ فاطمة بضعة منیٰ یُریدنی ما
أَسَرَّ ابہا و لیؤذیننی ما آذاہا (فاطمہ میرے جسم کا ٹکڑا ہے جس
چیز سے اس کو تکلیف ہوتی ہے اس سے مجھ کو تکلیف ہوتی ہے اور
جو چیز اس کو ستاتی ہے مجھ کو بھی ستاتی ہے۔)

مسلمان ہمیشہ اسی بنا پر حضرت فاطمہؓ کی اولاد سے محبت کرتے رہے
اور احترام کی نظر سے دیکھتے رہے الخ (ملفوظات شیخ الاسلام مرتبہ
مولانا ابوالحسن بنیگالی ص ۱۲۷)۔

(۳) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں :-

عدم محبت اہل بیت خروج است و تہری از اصحاب فض
و محبت اہل بیت با تعظیم و توقیر جمیع اصحاب کرام تسنن —
محبت اہل بیعت جزو ایمان است — محبت اہل بیت سرمایہ
اہل سنت است۔ یعنی جو شخص اہل بیت سے محبت نہیں رکھتا
وہ خارجی ہے اور جو صحابہ کرام سے بیزاری اور مخالفت رکھتا ہے وہ
رافضی ہے اور جو محبت اہل بیت کے ساتھ تمام صحابہ کرام کی تعظیم و
توقیر کرتا ہے وہ سنی ہے — اہل بیت کی محبت ایمان
کا جزو ہے — محبت اہل بیت اہل سنت کا سرمایہ ہے الخ۔

(مکتوبات مجدد الف ثانی جلد دوم ص ۵۲)۔

(ب) نیز حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ :-

محبت امیرِ رُفُضِ نیست تبری از خلفائے ثلاثہ رُفُضِ است (یعنی حضرت امیرِ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت کرنیکا نام رُفُضِ و شیعیت نہیں ہے بلکہ خلفائے ثلاثہ سے بیزاری اور عناد رکھنا ہی رافضیت اور شیعیت ہے)۔ (ایضاً ص ۵۲)۔

حضرت مجدد صاحب کے متعلق حضرت لاہوری کی عقیدت یہ ہے کہ فرمایا: حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ انسان ہر کافرِ فرنگ۔ ملحد اور زندیق کو اپنے آپ سے بدرجہا بہتر سمجھے۔ ہم ان کو مجدد مانتے ہیں اور یہ ان کا حال ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد ہوگا جو دین کو نفع دے کرے گا۔ ان کے مجدد ہونے پر امت کا اجماع ہے۔ (مجلس ذکرِ حقہ ہفتم ص ۱۲ مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۵۷ء)

(۴) حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی فرماتے ہیں :- اہل بیت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تو ہمارے حق میں چشم و چراغ ہیں۔ ہمارے نزدیک اعتقاد اصحاب اور حُب اہل بیت دونوں کے دونوں ایمان کے لئے بمنزلہ دو پیر کے ہیں۔ دونوں ہی سے کام چلے ہے۔ جیسے ایک پیر سے طائر بلند پرواز نصفت پرواز تو کیا ایک بالشت بھی اڑ نہیں سکتا۔ ایسے ہی ایمان بھی بے ان دو پڑوں

کے سپارے کے موجب نوز مقصود (جس کی طرت اُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ
یا فائز قَوْزًا عَظِيمًا وغیرہ میں اشارہ ہے) نہیں ہو سکتا الخ (مدنیہ الشیعہ
صد ۲۲۲ طبع جدید)۔

بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ قرآن مجید
میں سورۃ الاحزاب کی آیت اِمَّا يَبْرِئُكَ
اللَّهُ يَذْهَبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا
میں اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کو فرمایا گیا ہے
تو پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ حضرات کو اہل بیت قرار دینا کیونکر
صحیح ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت میں اہل البیت
کا خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج پاک کے لئے ہے لیکن صحیح
مسلم اور ترمذی شریف سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کو اپنی
چادر میں لے کر یہ دعا کی تھی کہ :- اَللّٰهُمَّ هُوَ اَهْلُ بَيْتِيْ
فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ الخ — اے اللہ یہ میرے اہل بیت
ہیں پس تو ان سے ناپاکی کو دور کر دے الخ۔ تو جب خود رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چار حضرات کو خصوصیت کے ساتھ اپنی
رحمت کی چادر میں لے کر اپنی دعا میں ان کو اہل بیت فرمایا ہے تو
ہم اہل سنت اور مشاہد رسالت کے سخت کیوں نہ ان حضرات کو اہل
بیت کہیں۔ آیت میں چونکہ حضور کی بیویوں کے بارے میں وَيُطَهِّرُكُمْ

تظہیراً فرمایا گیا ہے۔ اس لئے اہل سنت والجماعت ازدواج کے ساتھ مطہرات کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ اور چونکہ حدیث کے الفاظ میں مذکورہ چاروں حضرات کو بھی اہل بیت فرمایا گیا ہے اس لئے ان کو عموماً اہل بیت سے تعبیر کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مفہوم میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ حضرت نانوتوی فرماتے ہیں کہ :-

باقی رہیں ازواج مطہرات جو امہات مومنین یعنی سب مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ ان کی نسبت جو کچھ حضرات شیعہ شناخواں ہیں سب ہی جانتے ہیں حالانکہ اصل اہل بیت وہی ہیں۔ کیونکہ اول تو اہل بیت کے معنی بعینہ اہل خانہ ہے۔ اتنی بات تو (گو کچھ نہ جانتے ہوں) مولوی عمار علی صاحب بھی جانتے ہونگے (یہ وہ شیعہ مولوی ہیں جن کے سوالات کا جواب حضرت نانوتوی دے رہے ہیں) دوسرے لفظ اہل بیت جو کلام اللہ میں واقع ہوا ہے تو ازواج مطہرات ہی کی شان میں وارد ہوا ہے۔ گو حضرت علیؑ اور حضرت زہراءؑ اور حضرات حسینؑ بھی بوجہ عموم لفظ یا بہ سبب التماس حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت ہونے کی فضیلت میں داخل ہو گئے ہیں الخ (ایضاً ۲۶۶/۲۶۷) نیز فرماتے ہیں کہ :- اس تقریر سے سب پر واضح ہو گیا کہ کلام اللہ سے جو ازواج کا اہل بیت ہونا اور حدیث سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ اور حضرات حسینؑ رضی اللہ عنہم جمعین کا اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے سب صحیح اور درست ہے اگرچہ شیعوں کی سمجھ میں نہ آتا ہو۔ الخ (ایضاً ص ۲۲۸)۔

حضرت نانوتونی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ ایک شیعہ مجتہد کو جواب دے رہے ہیں اس لئے اہل بیت کے مفہوم کے سلسلہ میں ان پر الزام رکھ دیا ہے لیکن یہ بھی امر واقع ہے کہ عباسی پارٹی بھی مسلک اہل سنت والجماعت کے خلافت اہل بیت صرف ازواج مطہرات کو کہتے ہیں۔ اور حضرت علیؑ وغیرہ مذکورہ حضرات کو اہل بیت سے خارج کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ محمود احمد عباسی نے ان احادیث کو وضعی (من گھڑت) قرار دیا ہے جن سے ان حضرات کا بھی اہل بیت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

سیاسی اغراض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نسبی قرابندوں کو اہل بیت میں شامل کرنے کے لئے حدیثیں وضع ہوئیں الخ (خلافت معاویہ ویزید عر عن مؤلف طبع سوم ۱۳۵۵)۔

عباسی صاحب کی تصانیف سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدیث کے بارے میں ان کا نظریہ بھی مسٹر غلام احمد پر ویز کا سا ہے کہ جو حدیث وہ اپنے مشن کے خلافت پاتے ہیں۔ اس کو بلا تامل وضعی اور من گھڑت قرار دے دیتے ہیں۔ خواہ سائے محدثین امت اس کو صحیح قرار دے اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ازالۃ الخفا کی عبارت کا مطلب بیان کرنے میں جس طرح عباسی صاحب نے مہارت دکھائی ہے (جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے) حالانکہ حضرت شاہ صاحبؒ نے وہاں بعض قرآنی آیات کی تشریح فرما کر اس کا مصداق متعین کیا ہے اس

سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ تاریخی واقعات کے نقل کرنے اور ان کے مطالب بیان کرنے میں انہوں نے کیا کچھ نہیں کیا ہوگا۔ اور اس جدید خارجی فتنہ کے اثرات سے بعض علماء بھی محفوظ نہیں رہے اور حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہؓ کے اختلاف و نزاع میں وہ بھی محققین اہل سنت کے مسلک اعتدال سے ہٹ کر افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ چنانچہ ایک مصنف عالم کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی عقیدت میں اتنا غلو ہو گیا ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کی طرف اجتہادِ خطا کی نسبت کرنے کو بھی برداشت نہیں کرتے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

(۱) حضرت معاویہؓ کا یہ موقف تھا جس کی صحت میں شرعاً یا عقلاً کسی طرح کلام کی گنجائش نہیں۔ علمائے سلف ان کے موقف کو سمجھتے تھے لیکن بعد کے سطح بین متکلمین و مؤرخین نے ان کے اس موقف کو سمجھے بغیر اسل قدم کو ان کی خطائے اجتہادی سے تعبیر کر دیا۔ اس کی شہرت اتنی ہوئی کہ بعض علمائے محققین بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہو گئے اور اسے خطائے اجتہادی کہنے لگے حالانکہ کسی دلیل شرعی یا عقلی سے ان کی غلطی ثابت نہیں ہوتی البتہ (اظہار حقیقت بحجاب خلافت و ملکیت جلد دوم ص ۱۸۹)۔

(۲) یہاں اس دستورِ نکتہ کی وضاحت لازم ہے جس کی طرف عام طور پر مؤرخین اور متاخرین فقہاء و متکلمین کا ذہن نہیں گیا کہ ان سب حضرات کا بیعت سے انکار خلافت مرتضوی تسلیم کرنے

سے انکار کے مترادف نہیں تھا۔ الخ (ایضاً عاصیہ ص ۱۸۷)۔
 (۳) محمود احمد عباسی کی طرح مصنف موصوف بھی حضرت علیؓ کی خلافت کو مستقل نہیں سمجھتے بلکہ ہنگامی اور عبوری قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ :-

ان حالات پر نظر کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت علیؓ کی خلافت اگرچہ بالکل صحیح تھی اور بے شک وہ خلیفہ برحق تھے لیکن ان کی خلافت کی نوعیت ہنگامی (EMERGENCY) خلافت کی تھی۔ جس میں پورے عالم اسلامی کے نمائندے شریک نہ تھے اور انکی اکثریت نے اپنا حق رائے دہی استعمال نہیں کیا تھا۔ اس صورت میں شرعاً و عقلاً ہر طرح لازم تھا کہ مناسب حالات پیدا ہونے کے بعد مقصود رائے عامہ کیا جاتا الخ (ایضاً ص ۱۸۷)

(۴) حضرت معاویہؓ کی رائے کو بہ نسبت حضرت علیؓ کی رائے کے زیادہ صحیح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

دونوں حضرات کی رائے اپنی اپنی جگہ صحیح تھی اور ان کے درمیان صحیح و غلط یا خطا و صواب کا تقابل نہ تھا۔ لیکن اگر اس وقت سے لیکر موجودہ زمانہ تک کے واقعات اور شیعہ کردار سے استفسار کریں تو ان کا متفقہ جواب یہ ہوگا کہ حضرت علیؓ کی رائے صحیح ضرور تھی مگر حضرت معاویہؓ کی رائے اصح یعنی نسبتاً زیادہ صحیح تھی :- (ص ۱۸۷)
 (۵) حقیقت یہ ہے کہ بظاہر واقعات کو دیکھنے کے بعد ہر شخص اس

نتیجہ پر پہنچ چکا کہ حضرت معاویہؓ کو معزول کرنے میں عجلت فرمانا حضرت علیؓ کی شرعی نہیں بلکہ سیاسی غلطی تھی لیکن اس سے نہ ان کی دینی عظمت میں فرق آتا ہے نہ ان کے مدبر ہونے پر کوئی حرج نہ وہ معصوم نہ تھے اگر ان سے ایک سیاسی غلطی ہو گئی تو نہ یہ لائق تعجب ہے نہ کوئی عیب الخ (ایضاً اظہار حقیقت بجواب خلافت و ملوکیت جلد دوم ص ۱۹۳) عالم موصوف کی مندرجہ عبارات پر تبصرہ کرنیکی یہاں گنجائش نہیں ہے صرف اس لئے یہاں نقل کر دی ہیں کہ حضرات علمائے اہل سنت اس جدید غار جی فتنہ کے اثرات کا جائزہ لیں اور ان سے مسلمانان اہل سنت و جماعت کو بچانے کی کوشش کریں۔

حُسین و یزید حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ حضور رحمت للعلیین صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب نواسے ہیں۔ گزشتہ اوراق میں ان کی محبوبیت و عظمت کے متعلق بعض احادیث نقل کر دی گئی ہیں۔ یزید کے خلاف آپؐ نے جو اقدام کیا اس میں آپؐ حق پر تھے اور اپنے موقف پر استقامت کے نتیجے میں آپؐ کو مقام شہادت نصیب ہوا ہے۔ یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں۔ حضرت امام حسینؓ کی شہادت کے ثبوت اور مخالفین کے اعتراضات کے جواب میں مبانی دارالعلوم دیوبند حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ کے مفصل محققانہ مکتوب کا مطالعہ ضروری ہے اور امام حسینؓ اور یزید کے مسئلہ پر خود شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی کا مکتوب مکتوبات شیخ الاسلام

جلد اول میں شائع ہو چکا ہے جس میں حضرت نانوتوی کے طویل مکتوب کے بھی اقتباسات درج فرمادئے ہیں۔ اور حضرت نانوتوی کا یہ فصل مکتوب گرامی حضرت کے مجموعہ مکاتیب قاسم العلوم میں شائع ہو چکا ہے (۲) گو محمود احمد عباسی اور اظہار حقیقت کے مصنف موصوف یزید کو صالح عادل خلیفہ تسلیم کرتے ہیں اور اس موقف کی تائید میں عباسی نے اپنی تصانیف میں مفصل بحث کی ہے۔ لیکن حضرات اکابر کا موقف ان کے بالکل جدا ہے۔ اور وہ یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں چنانچہ بطور نمونہ حسب ذیل عبارات قابل ملاحظہ ہیں :-

(۱) امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں :- یزید بے دولت از زمرہ فسق است توقف در لعنت او بنا بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص معین را اگرچہ کافر باشد بخیر لعنت نہ کردہ اند مگر آنکہ بیقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر پورہ کافی لہب الجہنمی و امرأتہ نہ آنکہ او شایان لعنت نیست الخ (مکتوبات مجدد الف ثانی جلد اول ص ۲۴۲ مکتوب نمبر ۲۲۹) -

(ترجمہ) یزید بے نصیب فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس پر لعنت کرنے میں توقف اہل سنت والجماعت کے ایک مقرر اصول کی بنا پر کیا جاتا ہے کہ جب تک کسی شخص کے متعلق یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے مثل ابوالہب جہنمی اور اسکی عورت کے۔ اس وقت تک کسی معین شخص پر لعنت جائز نہیں ہے خواہ وہ کافر

ہی ہو۔ نہ اس وجہ سے توقف ہے کہ وہ لعنت کا مستحق نہیں ہے
(ایضاً جلد اول مکتوب نمبر ۲۶۶ صفحہ ۱۲)۔

(۲) حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی (جن کے متعلق شیخ التفسیر حضرت
لاہوری فرماتے ہیں کہ :

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا جامعیت
میں کوئی ہم پلہ نہیں ہے۔ علمائے کرام اور اولیائے عظام تو بڑے
بڑے گزشتہ مسیحی بامعیت میں جو ان کا مرتبہ ہے وہ کسی کو حاصل
نہیں۔ مجلس (ترجمہ ششم صفحہ ۵۰ مورخہ ۵ دسمبر ۱۹۵۷ء)۔

بارہ خلفاء والی پیشگوئی کے تحت لکھتے ہیں :۔ — وزیریدین
معاویہ خود ازیں میاں ساقطی است بہت عدم استقرار اودت معتد بہا
وسوء سیرت او۔ واللہ اعلم (قرۃ العین فی تفصیل الشیخین ص ۲۳۱
ناشر حاجی فقیر محمد اینڈ سنز قصہ خوانی بازار پٹنہ)۔

(ترجمہ) اور وزیریدین معاویہ ان کے درمیان سے ساقط ہے بوجہ اسکے
کہ مدت بہ مدت تک اس کی سلطنت مضبوط نہیں ہوئی اور اس وجہ
سے بھی کہ وہ بڑی سیرت رکھتا تھا۔ واللہ اعلم)۔

اور وزیرید کی سلطنت کے عدم استقرار کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں
ولکنہ مات واہن الزبیر ومن بايعہ بمکہ خارجون عن طاعنہ
لم یبتول علی جمیع بلاد المسلمین الخ منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۳۹
مطبعة مصر)۔

لیکن یزید اس حالت میں مرا کہ (حضرت) ابن الزبیر اور وہ لوگ جنہوں نے مکہ میں آپ کی بیعت کی تھی یزید کی بیعت سے باہر تھے اور مسلمانوں کے تمام شہروں پر اس کی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی۔ (ب) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کے تحت حضرت شاہ ولی اللہ محدث یزید کو دُعا الضلال (مگر اسی کی طرف بلانے والوں) میں شمار کرتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

”اور مگر اسی کی طرف بلانا۔ ان میں سے ملک شام میں یزید کھٹا اور عراق میں مختار وغیرہ ذلک الخ (حجۃ اللہ البالغہ مترجم اردو ص ۱۲۸) از مولانا عبدالحق حقانی۔“

(۳) محمود احمد عباسی اپنے نظریہ کی تائید میں علامہ ابن تیمیہ کے اقوال بھی پیش کرتے ہیں حالانکہ علامہ مرحوم یزید کو ایک بادشاہ مانتے ہیں نہ کہ صالح خلیفہ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- وقتی من الحجاج بن یوسف فانه اظلم من یزید باتفاق الناس ومع هذا فيقال غاية یزید وامثاله من الملوک ان یكونوا فساقاً فلیخه الفاسق المعین لیست ماموراً بها (منہاج السنۃ جلد دوم ص ۲۵) یعنی یزید حجاج بن یوسف سے بہتر ہے کیونکہ وہ یزید سے زیادہ ظالم ہے اور اس پر سب لوگوں کا اتفاق ہے۔ علاوہ ازیں یہ کہا جائے گا کہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یزید اور اس کی مثل دوسرے بادشاہ فاسق تھے۔ لیکن معین فاسق پر لعنت کرنیکا شریعت نے

حکم نہیں دیا الخ حجاج کو مزید سے زیادہ ظالم کہنے کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ گو مزید بھی ظالم تھا لیکن حجاج اس سے زیادہ تھا۔

(ب) اور حجاج کے متعلق علامہ ابن تیمیہ فرماتے ہیں :- وكان الحسن البصري يقول ان الحجاج عذاب الله فلا تدفعوا عذاب الله بايديكم ولكن عليكم بالاستسكانة والتضرع ايضا (ص ۲۲۴) اور امام حسن بصری فرمایا کرتے تھے کہ حجاج تو اللہ تعالیٰ کا عذاب ہے اس لئے تم اس کو اپنے ہاتھوں کے ذریعہ نہ ہٹاؤ بلکہ اللہ تعالیٰ کے ہاں عاجزی اور نرمی کے ذریعہ اس عذاب کو ہٹاؤ۔

(ج) علامہ ابن تیمیہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید مانتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ :- واما مقتل الحسين رضي الله عنه فلا ريب ان قتل مظلوما شهيدا كما قتل اشباهه من المظلومين الشهداء وقتل الحسين معصية لله ورسوله من قتله أو أعان على قتله أو رضی بذلك وهو مصيبة أصيب بها المسلمون من أهله وغير أهله وهو في حقه شهادة له ورفعه درجة وعلوم منزلة الخ (ایضاً جلد دوم ص ۲۲۴)۔ یعنی حضرت حسینؑ بلا شک شہید ہیں جو ظلم قتل کئے گئے ہیں جیسا کہ آپ کی طرح دوسرے مظلوم شہداء قتل کئے گئے ہیں اور حضرت حسینؑ کو قتل کرنے میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی پائی جاتی ہے ان لوگوں کی طرف سے جنہوں نے آپ کو قتل

کیا ہے یا آپ کے قتل پر اعانت کی ہے ان کے قتل پر راضی ہوئے ہیں۔ اور یہ ایک مصیبت ہے جو تمام مسلمانوں کو پہنچی ہے خواہ آپ کے گھر والے ہوں یا دوسرے۔ اور وہ آپ کے حق میں ایک شہادت اور درجہ اور مرتبہ کی بلندی ہے الخ۔

(۵) نیز علامہ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں :- والحسن والحسين من اعظم اهل بيته اختصاصاً به كما ثبت في الصحيح انه اُدار كساءه علي علياً وفاطمة وحسن وحسين ثم قال اللهم هؤلاء اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً (ايضا ص ۲۵)۔ یعنی حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں سے زیادہ عظمت والے اور حضورؐ کے ساتھ خصوصیت رکھنے والے ہیں۔ جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ حضورؐ نے اپنی چادر حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ پر لپیٹ کر فرمایا اے اللہ۔ یہ میرے اہل بیت ہیں پس تو ان سے رجس (پلیدی) دور کر دے اور ان کو بہت زیادہ پاک کر دے۔ یہ وہی اللہم هؤلاء اهل بيتي والی حدیث ہے جس کو علامہ ابن تیمیہؒ صحیح کہتے ہیں اور محمد و احمد عباسی اس کو وضعی (من گھڑت) قرار دیتے ہیں۔

(۴) حضرت سنان بن سنانؒ فرماتے ہیں :- يزيد فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے۔ دوسرے صحابہؓ نے جائز سمجھا حضرت امامؑ نے ناجائز سمجھا اور اکراہ میں انعقاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا

اور تمسک بالحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ باقی یزید کو اس قتال میں معذور نہیں کر سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقاید کیوں کر اتنا کفاح خصوص جبکہ حضرت امام آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس کو تو عداوت ہی تھی۔ چنانچہ امام حسینؑ کے قتل کی بنا یہی تھی۔ اور مسلط کی اطاعت کا جواب الگ بات ہے۔ مگر مسلط ہونا کیا جائز ہے خصوص نا اہل کو۔ اس پر خود واجب تھا کہ معزول ہو جاتا پھر اہل محل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بنا لیتے۔ (امداد الفتاویٰ جلد ۲ ص ۶۵)۔

(۵) شیخ الاسلام حضرت مدنیؒ فرماتے ہیں:-
خلاصہ کلام یہ کہ مورخین میں سے ان لوگوں کا قول کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ حیات میں یزید ملعون بالفسق تھا اور ان کو اس کی خبر تھی اور پھر انہوں نے اس کو نامزد کیا بالکل غلط ہے ہاں ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت میں خفیہ طور پر فسق و فجور میں مبتلا ہو مگر ان کو اس کے فسق و فجور کی اطلاع نہ ہو۔ ان کی وفات کے بعد وہ کھیل کھیل اور جو کچھ نہ ہونا چاہیے تھا کر بیٹھا۔ (مکتوبات شیخ الاسلام جلد اول ص ۲۸۵)۔

(ب) نیز فرماتے ہیں:- علاوہ ازیں فاسق ہونے کے بعد خلیفہ معزول

ہو جاتا ہے یا نہیں۔ یہ مسئلہ اس وقت تک مجمع علیہ نہیں ہوا
 تھا۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے متبعین کی رائے یہ
 تھی کہ وہ معزول ہو گیا اور اسی بنا پر اصلاح امت کی غرض سے
 انہوں نے جہاد کا ارادہ فرمایا۔ پھر باوجود اس کے خلع کا مسئلہ تو آج
 بھی متفق علیہ ہے۔ یعنی اگر خلیفہ نے ارتکاب فسق کیا تو اصحاب
 قدرت پر اس کو عزل کر دینا اور کسی عادل متقی کو خلیفہ کرنا لازم
 ہو جاتا ہے بشرطیکہ اس کے عزل اور خلع سے مفاسد مصالح سے
 نائد نہ ہوں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اتباع کی
 رائے میں مفاسد زیادہ نظر آئے وہ اپنی بیعت پر قائم رہے۔ اور
 اہل مدینہ نے عموماً بعد از بیعت اور واپسی و قدار شام ایسا محسوس
 نہیں کیا اور سمجھوں نے خلع کہا جس کی بنا پر وہ قیامت خیز واقعہ
 حرمہ نمودار ہوا جس سے مدینہ منورہ اور مسجد نبوی اور حرم محترم کی
 انتہائی بے حرمتی اور تذلیل ہوئی۔ کیا مقتولین حرمہ کو شہید نہیں
 کہا جائیگا الخ (ایضاً مکتوبات شیخ الاسلام ص ۲۸)۔

(۶) امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ایک
 عالم ربانی ہیں جو اپنے دور میں سنی شیعہ نزاعی مسائل کی تحقیق میں
 ایک خاص بصیرت اور اجتہادی شان رکھتے ہیں۔ اور آپ کی تصانیف
 صدیوں تک ان مسائل میں اہل سنت والجماعت کی رہنمائی کرتی
 رہیں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ مولانا موصوف نے ایک کتاب تظہیر الجنان

کا ترجمہ بنام تنویر الایمان لکھا ہے۔ تظہیر الجنان کے مصنف علامہ ابن حجر مکی شافعی متوفی ۸۹۰ھ یا بقول بعض ۸۹۵ھ ہیں۔ امام اہل سنت اپنے ترجمہ تنویر الایمان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :-

اما بعد واضح ہو کہ علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تظہیر الجنان حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں ایک مشہور اور بے نظیر کتاب ہے اور اس کتاب کی ضرورت ہندوستان میں اسی سے ظاہر ہے کہ ہندوستان کے بادشاہ جلالوں کی درخواست پر یہ کتاب تالیف ہوئی۔ تظہیر الجنان میں ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن حزم انصاری سے فرمایا تھا کہ :-

خلافت کے لئے میرے اور دو صحابہ کے سوا اور کوئی باقی نہیں رہا اور میرا بیٹا ان کے بیٹوں سے زیادہ مستحق ہے؟ (تنویر الایمان ترجمہ تظہیر الجنان ص ۱۱) اس روایت کے حاشیہ پر امام اہل سنت نے یہ لکھا ہے کہ :- استحقاق کی یہ وجہ نہ تھی کہ خلیفہ کا بیٹا خلافت کا حقدار ہے ورنہ خلفائے راشدین کی ادلاء خلافت کی مستحق ہوتی بلکہ یہ وجہ تھی کہ محبت پدری کے باعث حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مزید کے خیر باطن معلوم کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اور ۳۱۵ کو صالح اور متدین سمجھتے رہے۔

(ب) نیز امام اہل سنت مولانا لکھنوی اپنی کتاب ابوالائمہ یعنی حضرت علی المرتضیٰ کی مقدس تعذبات ص ۲۳ پر لکھتے ہیں :-

حضرت علیؑ کے فرزند حضرت حسینؑ کا واقعہ کربلا سبق لینے کے لئے کافی ہے کہ ایک فاسق کے ہاتھ پر بیعت نہ کی اور اپنی آنکھوں کے سامنے تمام خاندان کو کٹوا دیا اور خود بھی یہاں دے دی۔ بھلا جس کے بیٹے کی استقامت اور حمیت کا یہ حال ہو اس کے باپ کی نسبت یہ گمان ہو سکتا ہے کہ اس نے بخوف جان یا بطبع دنیا، ظالموں غاصبوں کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ حادثہ وکلا۔

عباسی صاحب اور ان کی پارٹی
جہاد قسطنطنیہ کی پیشگوئی
 یزید کی حمایت میں صحیح بخاری

کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اول جیش من اُمتی بغزو مدینۃ قیصر مغفور لہم
 (بخاری کتاب الجہاد) :- نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت
 کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (یعنی قسطنطنیہ) پر جہاد کرے گا ان کے
 لئے مغفرت ہے۔

عباسی صاحب اس حدیث کے تحت قسطنطنیہ شرح بخاری کی یہ عبارت
 پیش کرتے ہیں :- کان اول من غزا مدینۃ قیصر یزید بن
 معاویۃ ومعہ جماعة من سادات الصحابة کا بن عمر و
 ابن عباس و ابن الزبیر و ابی ایوب الانصاری۔ (حاشیہ صحیح
 بخاری)۔ (ترجمہ) مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر سب سے اول جہاد
 یزید بن معاویہ نے کیا اور ان کے ساتھ سادات صحابہ مثل ابن عمر

و ابن عباسؓ و ابن الزبیرؓ اور اور ابوالیوب انصاری کی ایک جماعت
 تھی (خلافت معاویہؓ و یزید ص ۲۹ طبع سوم دسمبر ۱۹۶۰ء) اس
 کے بعد لکھتے ہیں کہ:- علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں
 فرمایا ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزیدؓ کی
 منقبت میں ہے۔ ساتھ ہی المہلب کا یہ قول نقل کیا ہے۔ قال
 المہلب فی هذا الحدیث منقبة لمعاویة لانه اول من غزا
 البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدينة قیصر (عاشیہ
 صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱۱)۔ (ترجمہ) "اس حدیث کے بارے میں (محدث)
 المہلب نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں ہے (حضرت معاویہؓ کے
 کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر جہاد کیا) (خلافت
 معاویہؓ و یزید ص ۱۲)۔

یہاں پر بھی عباسی صاحب نے اپنی روایتی مہارت کا ثبوت دیا
 ہے کہ محدث المہلب کا قول تو نقل کر دیا لیکن اس قول کی تردید
 میں متصلاً ہی جو عبارت ان شارحین حدیث نے لکھی ہے اس کو
 ترک کر دیا۔ چنانچہ علامہ ابن حجر المہلب کے قول کے بعد لکھتے ہیں:-
 وتعقبه ابن التین وابن المنیر بما حاصله انه لا يلزم
 من دخوله في ذلك العموم ان لا يخرج بدليل خاص اذ
 لا يختلف اهل العلم ان قوله صلى الله عليه وسلم مغفور
 لهم مشروط بان يكونوا من اهل المغفرة حتى لو امتدت

اَحَدٌ مِّنْ غُرَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَمَّ يَدْخُلُ فِي ذَلِكَ الْعَمُومِ
 اتِّفَاقًا فَدَلَ عَلَىٰ اَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٌ لِّمَن وَجَدَ شَرْطًا لِّمَغْفَرَةٍ
 فِيهِ اِنْتَهَى - (ترجمہ) - المہلب کا تعاقب کیا ہے ابن التین اور
 ابن المنیر نے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یزید کی اس پیشگوئی کے عموم میں
 داخل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ کسی اور خاص دلیل کی بنا پر
 اس سے خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اہل علم میں سے کوئی بھی اس میں اختلاف
 نہیں کرتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ جہاد قسطنطنیہ
 میں شامل ہونے والے سب افراد بخش دئے گئے ہیں۔ اس شرط کے
 ساتھ مشروط ہے کہ وہ موت کے اہل ہوں۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص اس
 کے بعد ان میں سے مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت میں
 داخل نہیں رہے گا۔ لہذا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مَغْفُورٌ لِّہُمْ یعنی
 ان کے بخش دیئے جانے سے مراد وہی لوگ ہیں جن میں مغفرت کی یہ شرط
 پائی جائے۔ قسطلانی شرح بخاری اور عمدۃ القاری المعروف بہ عینی
 شرح بخاری میں بھی یہی جواب لکھا ہے اگر عباسی صاحب فتح الباری
 کی پوری عبارت لکھ دیتے تو کتاب پڑھنے والوں کے سامنے المہلب
 محدث کے استدلال کا جواب بھی آجاتا۔

(۲) وہ دلیل خاص کیا ہے جس کی وجہ سے محدثین نے قسطنطنیہ
 والی بشارت سے یزید کو خارج قرار دیا ہے۔ سو بخاری شریف میں یہ
 ہے۔ قَالَ ابُوْثَوْرٍ سَمِعْتُ الصَّادِقَ الْمَصْدُوقَ صَلَّی اللہ

علیہ وسلم ہلکۃ اُمتی علی ایدی غلیمة من قریش (بخاری
 کتاب الفتن) یعنی حضرت ابوہریرہ نے فرمایا کہ میں نے صادق و صدق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ میری امت کی ہلاکت چند
 قریشی لڑکوں کے ہاتھوں ہوگی۔ عافظ ابن حجر عسقلانی غلیمة کے لفظ
 کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :- قلت وقد یطلق الصبی
 والغلیم بالتصغیر علی الضعیف العقل والتدبیر والدين ولو
 کان محتملاً وهو المراد هنا (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱)۔ (ترجمہ)
 میں کہتا ہوں کہ صبی اور غلیم (چھوٹا لڑکا) کا لفظ تصغیر کے ساتھ
 کبھی ضعیف العقل۔ ضعیف التدبیر اور ضعیف الدین پر بھی بولا جاتا
 ہے اگرچہ وہ جوان بھی ہو اور یہاں روایت میں یہی مراد ہے۔ یعنی
 وہ عقل۔ تدبیر اور دین کے اعتبار سے کمزور ہوں گے۔ اور فتح الباری
 میں ہی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت درج ہے۔ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :- اعوذ باللہ من امارق الصبیان
 قالوا وما امارق الصبیان قال ان اطعمتموہم ہلکم ای فی
 دینکم وان عصیتموہم اہلکو کما ای فی دنیاکم باذہاق
 النفس او باذہاب المال او بہما۔ (فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱)
 کتاب الفتن :- (ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 میں لڑکوں کی حکومت سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ صبا بٹنے عرض
 کیا کہ لڑکوں کی حکومت کیا ہے۔ تو فرمایا کہ اگر تم ان کی اطاعت

کرو گے تو ہلاک ہو گے۔ یعنی دین کے بارے میں اور اگر تم ان کا حکم
 نہ مانو گے تو وہ تمہیں ہلاک کر ڈالیں گے یعنی تمہاری دنیا کے بارے
 میں جان بکریا مال چھین کر یا جان و مال دونوں لیکر)۔ نیز فتح الباری
 جلد ۱۳ میں ہی ہے۔ وفي رواية ابن أبي شيبة ان ابا هريرة كان
 يمشي في الاسواق ويقول اللهم لا تدركني سنة ستين ولا
 امارة الصبيان۔ (ترجمہ) اور ابن ابی شیبہ کی ایک روایت
 میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ بازاروں میں چلتے پھرتے فرماتے تھے کہ
 اے اللہ ساٹھ برس کا زمانہ مجھ پہ نہ گزرے اور نہ لڑکوں کی حکومت
 (امارة الصبيان) مجھے پائے؟ اور البہاریہ والنہایہ جلد ۸ میں حافظ
 ابن کثیر محدث نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی یہ روایت
 نقل کی ہے کہ:- سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
 يكون خلف من بعد ستين سنة افاعوا الصلوة واتبعوا
 الشهوات فنوف يلقون غيًّا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میں
 نے یہ ارشاد سنا ہے کہ ستھ کے بعد ایسے خلف ہوں گے جو نمازوں
 کو ضائع کرینگے تو ایسے لوگ عنقریب جہنم کی وادی میں ڈال دیے جائیں گے
 اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں ان دونوں روایتوں کی
 مراد بتلاتے ہوئے لکھا ہے کہ:- وفي هذا إشارة الى ان اول
 الأغيلة كان في سنة ستين يزيد وهو كذلك فان يزيد
 بن معاوية استخلف فيها وبقى الى سنة اربع و ستين

فیات۔ اور اس میں اس طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ ان نوجوان لڑکوں میں پہلا نوجوان لڑکا سنہ ۶۱۳ھ میں یزید کھڑا اور وہ ایسا ہی تھا کیونکہ یزید بن معاویہ ہی اس سن میں خلیفہ بنایا گیا تھا اور وہ سنہ ۶۱۴ھ تک باقی رہا اس کے بعد فوت ہو گیا (فتح الباری جلد ۱۲ ص ۵) اور علامہ عینی نے بھی امارۃ البسیان والی حدیث کی شرح میں لکھا ہے :- واولہم یزید علیہ ما یشق وکان غالباً ینزع الشیوخ من امارۃ البلدان الکبار و یولیہا الاصغار من اقاربہ (عمدة القاری شرح البخاری جلد ۱۱)۔ (ترجمہ) اور ان لڑکوں میں سے پہلا یزید ہے اس پر وہی پڑے جس کا وہ حقدار ہے۔ وہ اکثر بڑوں کو بڑے بڑے شہروں کی امارت سے ہٹا کر اپنے اقارب میں سے چھوٹوں کو یہ امارت کے عہدے دے دیتا تھا۔

خلاصہ یہ کہ دوری احادیث کا مصداق یزید بنتا ہے جن سے اس کی مذمت پائی جاتی ہے اس لئے محدثین نے قسطنطنیہ والی بشارت کی حدیث سے یزید کو خارج کر دیا ہے۔ یہ امر قابل غور ہے کہ مندرجہ بشارت والی حدیث اسی بخاری شریف میں ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ نے پڑھاتے رہے ہیں اور اس کی سند طلبہ کو دیتے رہے ہیں لیکن باوجود اس کے

یہ حضرات یزید کو فاسق قرار دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اس قسطنطنیہ کے لشکر میں حضرت عبداللہ بن الزبیر بھی تھے اور بعض روایات کے مطابق حضرت امام حسینؑ بھی تھے لیکن باوجود اس کے یہ حضرات یزید کے مخالف تھے ہیں۔ اگر وہ بھی مندرجہ بشارت کا مصداق یزید کو سمجھتے تو اسکی مخالفت کیوں کرتے اس سے ثابت ہوا کہ صحیح بخاری کی حدیث کی مندرجہ بشارت یزید کے بارے میں نص نہیں ہے۔ چنانچہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب گھانوی بھی فرماتے ہیں کہ:-

اسی طرح اس کو (یعنی یزید کو) یقیناً مغفور کہنا بھی زیادتی ہے کیونکہ اس میں بھی کوئی نص صریح نہیں رہا استدلال حدیث مذکور سے وہ بالکل ضعیف ہے کیونکہ وہ شرط ہے وفات علیؑ کے ساتھ اور وہ امر مجہول ہے چنانچہ قسطلانی بعد نقل قول پہلے کے لکھا ہے۔ وتعقبہ ابن التین وابن المنیر الخ (امداد الفتاویٰ جلد پنجم ص ۴۲)

حدیث بشارت کے الفاظ مغفوراً لهم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس لشکر کی ہمیشہ

ایک غلط فہمی کا ازالہ

کے لئے مغفرت ہو گئی ہے کیونکہ اس میں کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جس سے دوام سمجھا جائے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس لشکر میں شامل ہونے والوں کے پہلے گناہ بخش دیئے گئے ہیں اور آئندہ جو

کچھ وہ کریں گے اس کا معاملہ جدا ہے۔ برعکس اسکے اصحاب بدر کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بشارت دی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔ اَعْمَلُوا مَا بَشَعْتُمْ قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ (اب تم جو چاہو عمل کرو میں نے تمہاری مغفرت کر دی ہے) اس میں اَعْمَلُوا مَا بَشَعْتُمْ اس بات کا قرینہ ہے کہ اصحاب بدر کی ہمیشہ کے لئے مغفرت ہو گئی ہے۔ اور اس سے یہ شبہ نہ ہو کہ خواہ وہ گناہ بھی کرتے رہیں کیونکہ جن کے لئے ابدی مغفرت کا وعدہ فرما دیا ہے ان سے ایسے فعل کا وعدہ ورنہ ہی نہیں ہوگا جو مغفرت کے منافی ہو۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح قرآن مجید میں اہل جنت کے لئے یہ فرمایا گیا ہے۔ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهُ اَنْفُسُكُمْ (اور تمہارے لئے جنت میں وہ سب کچھ ہوگا جو تمہارے نفس چاہیں گے) اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ اگر وہ گناہ کا ارتکاب چاہیں تو ان کو اس کی اجازت ہوگی کیونکہ جنت میں اہل جنت گناہ کی خواہش کر ہی نہیں سکیں گے۔

(۲) قرآن مجید میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کیلئے جو رضی اللہ عنہم ورضوانہ فرمایا گیا ہے اور سورۃ الفتح میں اصحاب بیعت رضوان کے لئے جو اعلان فرمایا ہے۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ (کہ بالتحقیق اللہ تعالیٰ ان مومنین سے راضی ہو گیا جو ایک درخت کے نیچے آپ کی بیعت کر رہے تھے) تو اس سے کسی کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ ان اصحاب کے لئے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی

صرف اس وقت تک کے لئے متقی لیکن اس کے بعد کا معاملہ جدا ہے
 کیونکہ اللہ تعالیٰ راضی ہونے کا اعلان بندہ کے آئندہ کے حالات و اعمال
 کے پیش نظر کرتے ہیں۔ ورنہ اگر آئندہ چل کر انہوں نے اللہ تعالیٰ
 کی رضا کے خلاف افعال کا ارتکاب کرنا ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان سے رضا
 ہونے کا پہلے اعلان نہ فرماتے۔ بہر حال اعلان رضا اور وعدہ مغفرت
 میں بڑا فرق ہے۔ یہاں امام حسینؑ اور یزید کی بحث میں تفصیل کی گنجائش
 نہیں ہے۔ کامر محققین اہل سنت کا مسلک مختصر بیان کر دیا ہے تاکہ
 ناواقف سنی مسلمان ہدیہ خارجیت کے اثرات سے محفوظ رہ سکیں
 واللہ العالی۔

حضرت لاہوری اور سیاسی تحریکات

وراثت نبوی کے تحت دین و شریعت کی تبلیغ کی ہے
 دہان دین و شریعت کے تحفظ و استحکام کا غلبہ اور عروج کے
 لئے کفر و باطل کی طاغوتی طاقتوں سے نبرد آزما بھی ہے۔ انگریزی
 استبداد کے خلاف ۱۸۵۷ء کی جنگ حریت جس میں اکابر دیوبند نے
 مجاہدانہ اور سرفروشانہ حصہ لیا تھا ہمیشہ تاریخ ہند کی زینت رہیگی
 اس کے بعد شیخ الہند حضرت مولانا محمد الحسن صاحب اسیر بالٹا قتل
 سرور اور آپ کے رفقاء و تلامذہ نے فرنگی کافرانہ اقتدار کو ہٹانے کیلئے
 جو قربانیاں دی ہیں ہمیشہ صفحات تاریخ پر یادگار رہیں گی۔

شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ
 بھی انہی علمائے حق کی ایک یادگار ہیں جو ظالمانہ اقتدار کے خلاف نبرد آرا
 رہے ہیں۔ دارالعلوم کے تاریخی اسلامی عظیم مرکز سے حضرت رحمۃ اللہ
 علیہ کو جو فیضان نصیب ہوا وہ جامعیت کے ساتھ آپ کی مبارک حیات
 میں پھیلا ہوا ہے۔ دہلی سے لا کر لاہور میں نظر بند کر دینا اور پھر لاہور
 ہی کو مرکز بنانا چالیس سال سے زائد عرصہ تک دین و شریعت کا علمبرار
 بننا یہ حضرت کی ان خصوصیات میں سے ہے جس کی وجہ سے آپ کی
 شخصیت مینار علم و عمل کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ اس مقالہ میں
 حضرت شیخ التفسیر کے عقائد و نظریات، حالات و کمالات کا بیان مقصود
 ہے اس لئے حضرت لاہوری کے اصلاح کرام نے متحدہ ہندوستان یا
 اسلام اور ملت اسلامیہ کی خدمت و حفاظت کیلئے جو قربانیاں دی ہیں
 ان پر مفصل تبصرہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ ان تفصیلات کے لئے
 سیرت سید احمد شہید اور علمائے ہند کا شاندار ماضی، اور علمائے حق
 اور انکے مجاہدانہ کارنامے، مولفہ حضرت مولانا محمد میاں صاحب آبادی
 رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ بہت مفید ہے۔

۱۹۱۴ء کی جنگ

عظیم کے بعد نمبر

جمعیت علمائے ہند اور حضرت لاہوری

۱۹۱۹ء میں جمعیت علمائے ہند قائم کی گئی تھی۔ چنانچہ حضرت مولانا

محمد میاں صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ مصنف علمائے ہند کا شاندار ماضی نے قیام جمعیت العلماء کے وجوہ اور حالات کے تحت جمعیت کی روداد کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ :- ۲۲ نومبر ۱۹۱۲ء کو جب دہلی میں خلافت کانفرنس کا پہلا اجلاس اس غرض سے منعقد کیا گیا تھا کہ اتحادیوں سے عموماً اور حکومت برطانیہ سے خصوصاً ان وعدوں کے ایفاد کا مطالبہ کیا جائے جو مسلمانوں سے جنگ عمومی کے وقت کئے گئے تھے تو خلافت کے اس جلسہ میں علماء نے اس امر کی ضرورت محسوس کی کہ انہیں ایک رابطہ میں منسلک کیا جائے جن کی اجتماعی قوت کو ۱۸۵۷ء کے انقلاب نے بالکل منتشر کر دیا تھا۔ ہندوستان کی سیاست محض خوشامد چا پلوسی اور اظہار وفاداری پر مبنی ہو چکی تھی۔ گویا کہ مسلمانوں کا سب سے بڑا سیاسی ستان وہ شخص سمجھا جاتا تھا جو حکومت مسلط کا سب سے بڑا وفادار ہوتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ علمائے مذہب جو طبعاً خوشامدانہ چا پلوسی سے متنفر ہیں اور بڑے بڑے علمائے ہند بادشاہوں کے مقابلہ میں اعلائے کلمۃ الحق کے عادی رہے ہیں اس سیاست سے علیحدہ ہو کر گوشہ نشین ہو گئے تھے نیز ۱۸۵۷ء میں علمائے حق کے ساتھ جو بہیمانہ سلوک کیا گیا تھا اور جس بے رحمی کے ساتھ علمائے ہند کو پھانسی اور جلا وطنی کی وحشیانہ سزائیں دی گئی تھیں اس کا مقتضی قدرتاً یہ ہوتا تھا کہ علماء کو مجبوراً گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کرنی پڑی۔ چونکہ مسلمانوں کی سیاست نے ۱۹۱۹ء میں پھر عیاں کھایا اور خوشامد و تملق

کی پالیسی تبدیل ہوئی تو علمائے امت نے دوبارہ سیاسی میدان میں قدم رکھا اور جمیعت علمائے ہند کو قائم کیا گیا۔ (جمیعتہ علماء ہند کیا ہے حصہ اول ص ۹ حاشیہ)۔

جمیعت علماء ہند کا اصلی مقصد اسلام اور مسلمانوں کا تحفظ اور دین خداوندی کے نظام حق کا نفاذ تھا۔ چنانچہ جمیعت علمائے ہند کے دستور العمل میں دفعہ ۲ کے تحت یہ لکھا گیا تھا کہ:۔ مذہبی نقطہ نظر سے اہل اسلام کی سیاسی اور اقتصادی امور میں رہنمائی کرنا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:۔

(الف) اسلام۔ مرکز اسلام (جزیرۃ الاسلام) مستقر خلافت)۔
 بشعائر اسلام۔ اسلامی قومیت کو مزید پہنچانے والے اثرات کی شرعی حیثیت سے مدافعت کرنا۔

(ب) مشترکہ مذہبی حقوق کی تحصیل و حفاظت اور مشترکہ مذہبی وطنی ضروریات کو حاصل کرنا۔

(ج) علماء کو ایک مرکز پر جمع کرنا۔

(د) مسلمانوں کی تنظیم اور اخلاقی و معاشرتی اصلاح۔

(ه) غیر مسلم برادران وطن کے ساتھ ہمدردی اور اتفاق کے تعلقات

اس حد تک قائم رکھنا جہاں تک شریعت اسلامیہ نے اجازت دی ہو

(و) شرعی نصب العین کے موافق مذہب و وطن کی آزادی۔

(ز) شرعی ضرورتوں کے لحاظ سے محاکم شرعیہ کا قیام۔

(ح) اندرون ہندوستان اور بیرون ممالک میں تبلیغ اسلام کرنا۔
 (ط) بیرون ممالک کے مسلمانوں سے اسلامی اخوت و اتحاد کے روابط قائم رکھنا اور مستحکم کرنا۔ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ اول حاشیہ)
 چونکہ انگریز اس زمانہ میں سب سے بڑی طاقت رکھتا تھا اور اپنی عیاری اور متکاری سے مسلمانوں کی تقریباً آٹھ سو سالہ حکومت کو ختم کر کے اس نے اپنا استبدادی پنجہ ہندوستان میں گاڑ رکھا تھا اور انگریز اسلام کا سخت ترین دشمن تھا اس لئے زبردست دشمن سے ہندوستان کو آزاد کرانے کے لئے جمعیت علمائے ہند نے بے نظیر قربانیاں دیں اور چونکہ انگریز کی غلامی میں ہندوستان کی ساری قومیں مبتلا تھیں اور انگریزی تسلط سے نجات حاصل کرنا اور اپنے ملک کو آزاد کرنا سب اہل ہند کا مشترکہ مقصد تھا۔ اس لئے اس خاص مقصد یعنی آزادی ہند کے لئے جمعیت علماء ہند نے ہندوؤں اور دوسری غیر مسلم قوموں سے اسی مہتاب اشتراک جائز رکھا جس سے دین و شریعت کے اصول کو نقصان نہ پہنچے۔
 جیسا کہ جمعیت کے دستور العمل کی مندرجہ دفعات میں اس کی تصریح موجود ہے۔ جمعیت العلماء خود مستقل جماعت تھی اور اس کے اغراض و مقاصد بھی سب اسلامی اصول و عقائد کے ماتحت تھے کانگریس سے جمعیت کا اشتراک صرف انگریزی اقتدار کے خاتمہ کے لئے تھا اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کانگریس نے کوئی ایسی قرارداد

پاس کی یا کوئی ایسا طرز عمل اختیار کیا جو مقاصد اسلام کے خلاف
تھا تو جمعیت علمائے ہند نے بلا خوف و لومۃ لائم اس کی مخالفت
کی جس کی تفصیلات جمعیت العلماء کیا ہے؟ حصہ اول و حصہ
دوم وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

جمعیت علمائے
ہند علمائے حق

جمعیت علماء ہند کی شرعی قرار داری

کی وہ عظیم تنظیم تھی جس کی تبلیغ، تعلیم، تنظیم اور ایثار و قربانی محض
رضائے الہی کے حصول کی خاطر تھی اور جو حضور سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم کے معجزانہ ارشادات ما انا علیہ واصحابی اور علیکم
بسننہ و سنتہ الخلفاء الراشدين المہدیین کی اتباع میں
بلا خوف و لومۃ لائم جدوجہد کرتی رہی ہے۔ بطور نمونہ حسب ذیل قرار داری
سے جمعیت علمائے ہند کے موقف حق کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

(۱) انگریز گورنمنٹ کی وفاداری اور اطاعت میں مرزا غلام احمد
قادیانی دجال کی نبوت کا ذبہ کی تحریک اسلام اور ملت اسلامیہ
کے لئے بہت خطرناک تحریک تھی جس کے اسناد کے لئے جمعیت علمائے
ہند نے ایک سب کمیٹی قائم کی جس نے ۶ نومبر ۱۹۲۳ء کو بمقام
دہلی یہ قرار داد پاس کی کہ:-

اسناد فتنہ قادیانی کی کمیٹی کا یہ جملہ خاص تجویز کرتا ہے کہ

قادیانی جماعت اور لاہوری احمدی جماعت دونوں کا فتنہ اسلام

کے لئے ایک ہی نوعیت رکھتا ہے اور دونوں کے عقائد اسلام کے منافی ہیں۔ ان کے متعلق ایک فتویٰ احکام شرعیہ کی پوری تصریح کے ساتھ مرتب کیا جائے اور جمعیت علمائے ہند کے آئندہ سالانہ اجلاس میں پیش کیا جائے۔ فتویٰ مرتب کرنے کے لئے حضرات ذیل نامزد کئے جائیں: ۱۔ مولانا محمد انور شاہ صاحب۔ مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب۔ مولانا ابوالمحاسن محمد سجاد صاحب (جمعیت العلماء برکیا ہے حصہ دوم ص ۶۱)۔

(۲) آریوں نے مسلمانوں کو مرتد بنانے کے لئے جو شبدھی کی کافرانہ تحریک چلائی تھی اس کے خلاف جمعیت علمائے ہند نے یہ تجویز پاس کی کہ: جمعیت انتظامیہ کا یہ اجلاس آریوں کی تحریک شدھی اور اس کے عملی نظام کو اسلام اور اسلامی قومیت کے خلاف ایک سخت ترین سبکیا حملہ سمجھتا ہے۔ اسلام اور مسلمانوں کے لئے اس سے زیادہ مہیبت نہیں ہو سکتی کہ ایک کلمہ گو مسلمان کے سینے سے توحید و رسالت کا نور نکال کر کفر و شرک کی ظلمت بھردی جائے پس مسلمانوں کے لئے تحریک ارتداد سے زیادہ کوئی چیز قابل نفرت نہیں ہو سکتی اس لئے ان کا حتمی فرض ہے کہ وہ اس کی مداخلت میں اپنے تمام جانی و مالی ذرائع قربان کر دیں کیونکہ اس وقت کی ذرا سی غفلت سبکی سندوستان میں اسلام اور اسلامی قومیت کے لئے بسم قاتل ہوگی الخ (جمعیت العلماء برکیا ہے حصہ دوم ص ۶۲ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۲۳ء)۔

(۳) خلافت اسلامیہ کی مرکزیت اور اس کے بقا و استحکام کے لئے یہ قرارداد پاس کی گئی کہ ۱۔ جمعیت علمائے ہند کا یہ اجلاس اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ حکومت ترکیہ کے انعائے خلافت کے بعد سے اب تک منصب خلافت افسوسناک طریقہ پر خالی ہے۔ مسلمانان عالم کی خواہش ہے کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا مرکز رہے۔ کیونکہ ان کے خیال میں حکومت ترکیہ ہی اس کے لئے موزوں ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ حکومت ترکیہ خلافت اسلامیہ کا قوانین شرعیہ کے موافق ترکی میں منصب خلافت قائم کرے گی باعہد جمہوریہ کے لئے حسب قوانین شرعیہ خلافت کا اعلان کریگی الخ (ایضاً) اجلاس بمقام مراد آباد مورخہ ۱۱ جنوری ۱۹۲۵ء -

(۴) حجاز میں سعودی حکومت قائم ہوئی تو اس کی رہنمائی کے لئے جمعیت علمائے ہند نے حسب ذیل قرارداد پاس کی (اجلاس کلکتہ بھدرا مولانا سید سلیمان صاحب ندوی مورخہ ۳۴ مارچ ۱۹۲۵ء) :- حکومت حجاز کے متعلق جمعیت علمائے ہند کا مطلع نظر یہ ہے کہ چونکہ حجاز مقدس مرکز اسلام ہے اور اس کے ساتھ تمام عالم اسلامی کا تعلق ہے اور تمام اسلامی طاقتوں کے ذمہ اس مرکز اسلام کی حفاظت مذہبی فریضہ ہے ان وجوہ کے لحاظ سے ضروری ہے کہ :-

(الف) حجاز کی حکومت اسلامی اصول کے موافق اور خلافت راشدہ کے نمونہ پر ہو۔ جس میں استبداد اور کسی خاندان اور نسل کی تخصیص اور

وراثت کا اعتبار نہ ہو۔ اور ہر قسم کے اثر و نفوذ سے پاک ہوا لے
(ایضاً ص ۱۱۶)۔

(۵) قضیہ فلسطین کے سلسلہ میں حسب ذیل قرار داد (بمقام دفتر
جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۳ اگست ۱۹۴۸ء) منظور کی گئی :-
جمعیت علماء کا یہ جلسہ فلسطین کے جگر خراش اور روح فرسا واقعات
اور برطانوی مظالم کو سخت غم و غقد کی نظر سے دیکھتا ہے اور قبلہ اول
کی حفاظت اور مسلمانان فلسطین کی امداد و اعانت کے سلسلہ میں مجلس
تحفظ فلسطین نے جو حسب ذیل تجویز پاس کی ہے۔ جمعیت عاملہ کا یہ
اجلاس اس کی تصدیق و توثیق کرتا ہے اور تجویز کرتا ہے کہ جمعیت
علمائے ہند اپنے تمام ذرائع اس تجویز کو کامیاب بنانے میں بڑے کار
لائے اور جمعیت کی صوبہ وار شاخوں اور تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا
ہے کہ وہ اس مقدس اور مذہبی فریضہ کی ادائیگی میں پورے جوش
اور انہماک کے ساتھ قربانی کے لئے کھڑے ہو جائیں۔

مجلس تحفظ فلسطین کا یہ جلسہ

تجویز مجلس تحفظ فلسطین

فلسطین کے جگر خراش اور

روح فرسا واقعات کے پیش نظر مسلمانان ہند پر قبلہ اول کی آزادی
اور مسلمان بھائیوں کی نصرت و اعانت کا جو فریضہ عائد ہو رہا ہے
اس کی ادائیگی کے لئے تجویز کرتا ہے کہ سول نافرمانی کی جائے۔ سول
نافرمانی کی تیاری کے لئے تمام ہندوستان میں فوراً جلسے شروع کر دیئے

جائیں۔ فلسطین کمیٹیاں قائم کی جائیں۔ رضاکار بھرتی کئے جائیں اور ان کی مضبوط اور منظم جماعتیں بنائی جائیں اور پوری تیاری کے ساتھ سول نافرمانی کے لئے مستعدی پیدا کی جائے الخ (ایضاً صفحہ ۲۶) (۶) تحفظ عظمت صحابہ کے سلسلہ میں جمعیت علمائے ہند نے حسبِ بل قرار داد بمقام مراد آباد مورخہ ۲۷-۲۸-۲۹ مئی پارس کی جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس لکھنؤ میں شیعوں کی طرف سے تبرائیکی ٹیشن کو انتہائی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اس خلاف آئین و انسانیت حرکت کو ملک کے امن کے لئے خطرہ عظیم سمجھتا ہے۔ تبرائکی حالت میں کسی وقت بھی قابلِ برداشت نہیں ہے نہ اسکی کوئی ذی فہم انسان ایک لمحہ کے لئے جائز قرار دے سکتا ہے۔ اس لئے یہ اجلاس حکومت سے پرزور طریق پر استعدا کرتا ہے کہ وہ اس ہنگامہ شر و فساد کو جلد از جلد ختم کرے (بالتفاق منظور صلا ۲۲)۔

جمعیت علمائے ہند کی مجلس مرکزیہ کا یہ اجلاس (۷) مدح صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق صوبہ متحدہ کی حکومت کے کیونٹک مورخہ ۳۰ مارچ ۱۹۲۹ء کو جو سُنٹیوں کے جائز اور مبنی برانصاف مطالبات سے بہت کم ہے۔ موجودہ حالات کے پیش نظر غنیمت سمجھتا ہے اور بنظرِ استحسان دیکھتا ہے اور حکومت یوپی کو متنبہ کرتا ہے کہ وہ اس کیونٹک کو جو سُنٹیوں کے ایک مذہبی آئینی و شہری حق کے استعمال کی آخری حد ہے شیعوں کے امن سوز پر و پیگنڈے سے مرعوب

ہو کر تبدیل کرنے کی کوشش نہ کرے۔ جمعیت علماء ہند کا یہ اجلاس ان مساعی کی پرزور مذمت کرتا ہے جو بعض حلقوں کی طرف سے حکومت ہند اور حکومت برطانیہ کو یہ باور کرنے کے لئے کی جا رہی ہیں کہ مدح صحابہ سنیوں کا اخلاقی و آئینی حق نہیں ہے اور یہ کہ تیرا اور مدح صحابہ کی حیثیت یکساں ہے۔ اگر حکومت ہند یا حکومت برطانیہ کی طرف سے اقلیتوں کے حقوق کے نام پر سنیوں کے اس مسلمہ حق میں کوئی مداخلت کی گئی تو مجلس مرکزی کی رائے میں اس کے نتائج نہایت دور رس اور تباہ کن ثابت ہونگے۔ جمعیت مرکزی کا یہ اجلاس بعض مخصوص افراد اور جماعتوں کے اس گمراہ کن اور شرارت آمیز پروپیگنڈا کی پرزور تردید کرتا ہے کہ مدح صحابہ کے ایجنڈیشن میں حکومت یوپی کا ہاتھ ہے اور اس نے سنیوں کو اس مطالبہ پر جو ایک عرصہ دراز سے مسلسل پیش کیا جا رہا تھا آمادہ کیا، اس قسم کا پروپیگنڈا جیسا کہ ظاہر ہے حکومت یوپی کے خلاف نہیں ہے بلکہ سنیوں کے ایک قدیم مطالبہ کے حصول کو خطرہ میں ڈالنے کے لئے ہے اور اس کی ذمہ داری اسی جماعت پر عائد ہوتی ہے جو سنیوں کو اپنے حق کے استعمال سے ہر طرح سے روکنے کی کوشش کر رہی ہے (ایضاً جمعیت العلماء کا ہے) (۲۰۶)

مدح صحابہ کے سلسلہ میں جمعیت علماء ہند کا یہ اہم اجلاس (نوٹ) حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کی صدارت میں منعقد ہوا

تھا۔ جو اسی زمانہ میں طویل جلا وطنی کے بعد واپس ہندوستان تشریف لائے تھے۔ ان قراردادوں سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا سندھی احمدی الشہ علیہ صبیہ عالی انقلابی علمائے بھی صحابہ کرام اور حضرات خلفائے راشدین رضوان علیہم اجمعین کے شرعی مقام کے تحفظ کے فریضہ کو کبھی نظر انداز نہیں کیا اور وہ ہر مرحلہ پر اہل سنت والجماعت کے مذہبی حقوق کے تحفظ کے لئے بڑی سے بڑی جابر حکومتوں سے ٹکر لیتے رہے ہیں اس زمانہ میں امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاریؒ کی قیادت میں مدح صحابہ رضی کی تحریک میں بلا خوف و ہمت لائے بڑی بے باکی سے حق لیا تھا اور اپنی قربانیوں سے تحفظ ناموس صحابہؓ کی تحریک کو تقویت پہنچائی تھی۔

بنا کر دند خوش رسمے بناک خون غلطیدن
خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

تقسیم ہند سے پہلے ہمارے ممدوح صاحب سوانح شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ جمعیت علمائے ہند کے ممتاز رہنما رہے ہیں۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند کی ان مطبوعہ قراردادوں میں حضرت لاہوریؒ کا نام بھی آتا ہے۔ بنگال کے ہولناک قحط اور لاکھوں جالوں کے ضائع ہونے کی وجہ سے جمعیت علماء ہند کا ایک اہم اجلاس بمقام دفتر جمعیت علمائے ہند دہلی مورخہ ۲۵۔۲۶ اکتوبر ۱۹۴۳ء منعقد ہوا۔ اس زمانہ میں یورپ کی جنگ شد و مد سے جاری تھی اور جمعیت کے صدر

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ۔ ناظم اعلیٰ۔
اور نصف کے قریب درکنگ کمیٹی کے ارکان مختلف جیلوں میں نظر بند
تھے۔ حضرت مولانا احمد سعید صاحب نائب صدر جمعیت علمائے ہند کی
صدارت میں مجلس عاملہ کا یہ اجلاس منعقد ہوا جس کی یاس شدہ
تجاویز میں تجویز نمبر ۳ کے تحت لکھا ہے کہ ۱۔

جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ بنگال کے لاوارث بچوں
کی خدمت کے سلسلہ میں ابتدائی مصارف کے لئے خزانہ الجمعیت سے
ایک ہزار روپیہ کی منظوری دیتا ہے۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب
امیر انجمن خدام الدین لاہور نے اس سلسلہ میں تین سو روپیہ اور مولانا
بشیر احمد صاحب نے مبلغ دو سو روپیہ فراہم کرنے کا وعدہ کیا کہ
مجلس ان حضرات کا شکریہ ادا کر رہی ہے۔ (جمعیت العلماء کیا ہے
حصہ دوم صفحہ ۱۲۵)۔

۱۳/۱۲ جولائی ۱۹۳۷ء کے
اجلاس بمقام دفتر جمعیت
حضرت لاہوریؒ کی گرفتاری
علمائے ہند دہلی زیر صدارت شیخ الاسلام حضرت مولانا مدنی صدر
جمعیت علمائے ہند کی ایک قرارداد میں ہے کہ:-
جمعیت علمائے ہند کی مجلس عاملہ کا یہ جلسہ اس دار و گیر کو جو طیف
آف انڈیا ایکٹ کے ماتحت صوبجات یو۔ پی۔ پنجاب۔ بنگال وغیرہ
میں ہو رہی ہے اور بہت سے ملی و قومی کارکن گرفتار کئے جا چکے

ہیں۔ جن میں جمیعت علماء کے کئی مخلص کارکن بھی شامل ہیں (مثلاً مولانا محمد میاں صاحب ناظم جمیعت علماء صوبہ اگرہ و مولانا احمد علی صاحب صدر جمیعت علماء صوبہ پنجاب۔ و مولانا محمد قاسم صاحب شاہجہان پوری وغیرہ) بے جا تشدد اور مقتضیات وقت کے منافی خیال کرتا ہے۔ موجودہ زمانہ اس امر کا مقتضی تھا کہ حکومت آزاد خیالی محبان وطن کا زیادہ سے زیادہ اعتماد حاصل کرتی۔ مگر اس نے گرفتاریوں کی بھرمار کر کے مزید غم و غصہ اور بد اعتمادی کی فضا پیدا کر دی جو وطنی اور قومی مفاد اور ہندوستان کے امن و امان کیلئے بھی مضر ہے۔ (ایضاً صفحہ ۱۰۸)۔

جمیعت علماء ہند اور تقسیم ہند اور جمیعت علماء کے ہندو
دوسری آزادی پسند جماعتیں کانگریس وغیرہ ہندوستان کو انگریزی اقتدار و تسلط سے آزاد کرنیکی جدوجہد کرتی رہی ہیں۔ جب ہندوستان کی آزادی کا وقت قریب آیا تو مسلم لیگ اور انڈین نیشنل کانگریس میں یہ اختلاف پیدا ہو گیا کہ ہندوستان مذہبی بنیاد پر مسلمانوں اور ہندوؤں کے مابین تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں۔ مسلم لیگ نے پاکستان کا قیام پیش کیا اور مطالبہ کیا کہ مسلم اکثریت کے صوبے مسلمانوں کو دئے جائیں اور ہندو اکثریت کے صوبے ہندوؤں کو۔ اس صورت میں مسلمانوں کو جو حصہ ملیگا اس کا نام پاکستان ہوگا جس میں مسلمان آزادی سے

اسلامی حکومت بھی قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن کانگریس کا یہ مطالبہ تھا کہ ہندوستان کی تقسیم عمل میں نہ لائی جائے اور متحدہ ہندوستان بلا تقسیم آزاد ہو۔ اس اختلاف کی بنا پر علمائے دیوبند میں بھی نظریاتی اختلاف پیدا ہو گیا جمعیت علمائے ہند نے (جس کے صدر شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند تھے) تقسیم ہند کی رائے یعنی قیام پاکستان کے نظریے سے اختلاف کیا اور شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی اور ان کی جماعت تقسیم ہند یعنی قیام پاکستان کی حامی بن گئی جو مسلم لیگ کا نظریہ تھا۔ اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رح اور آپ کے متوسلین حضرات کی رائے بھی پاکستان کے حق میں تھی۔ دیوبندی علماء میں اس اختلاف رائے کی وجہ سے علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی جمعیت علمائے ہند سے جدا ہو گئے اور آپ نے جمعیت علمائے اسلام قائم کی جس کے صدر بھی علامہ مرحوم ہی تھے لیکن جمعیت علماء ہند اور جمعیت علمائے اسلام کا یہ اختلاف مذہبی اور اعتقادی نہیں تھا بلکہ صرف سیاسی اور ملکی اختلاف تھا اور دونوں حضرات کے سامنے مختلف منافع اور مضار تھے جن کی بنا پر یہ اختلاف ایک قسم کا اجتہادی اختلاف تھا۔ دونوں طرف اکابر علماء رہتے جن میں سے کسی کی نیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت مدنی کا اخلاص | بندہ غلام اہل سنت سے میرے

محسن مخدوم العلماء حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب بانی جامعہ اشرفیہ لاہور و خلیفہ حضرت تھانویؒ نے ایک دفعہ بیان فرمایا تھا کہ علامہ عثمانیؒ نے مرض الموت میں اس باہمی اختلاف کے متعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری بانی مدرسہ خیر المدارس ملتان و خلیفہ حضرت تھانویؒ سے یہ فرمایا کہ مجھے اپنے اخلاص میں تو شبہ ہو سکتا ہے لیکن مولانا مدنیؒ کے اخلاص میں مجھے کوئی شبہ نہیں ہے

(۲) محدث العصر حضرت مولانا علامہ محمد یوسف صاحب بنوری رحمۃ اللہ علیہ (بانی جامعہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی) کی روایت ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے ایک اہل اس میں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ نے حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنیؒ کی موجودگی میں فرمایا تھا کہ:۔۔۔ بھائیو۔۔۔ اس سے زیادہ میں کیا کہہ سکتا ہوں کہ میرے علم میں بسط ارض پر شریعت و طریقت و حقیقت کا حضرت مولانا مدنیؒ سے بڑا کوئی عالم موجود نہیں۔ (شیخ الاسلام نمبر ص ۱۷۷ اشاعت کردہ جمعیت علمائے ہند دہلی)

(۳) مسلم لیگ کانفرنس میرٹھ کے خطبہ صدارت میں علامہ عثمانیؒ نے حضرت مدنیؒ کے متعلق یہ فرمایا کہ:۔۔۔ بعض مقامات پر جو ناشائستہ برتاؤ مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اگر اس کے متعلق اخبارات کی روایات صحیح ہیں تو اس پر اظہار بیزاری کئے بدوں نہیں رہ سکتا۔ مولانا کی سیاسی رائے خواہ کتنی ہی غلط ہو ان کا علم و فضل

بہر حال مسلم ہے۔ اور اپنے نصیب العین کے لئے ان کی عربیت و ہمت اور
انتھک جدوجہد ہم جیسے کابلوں کے لئے قابل عبرت ہے۔ اگر مولانا
کو اب مسلم لیگ کی تائید کی بنا پر میرے ایمان میں خلل بھی نظر آئے
یا میرے اسلام میں شبہ ہو تو مجھے ان کے ایمان اور بزرگی میں
کوئی شبہ نہیں الخ (خطبہ صدارت مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۴۵ء)۔

بعض متعصب اور نا عاقبت اندیش
لوگ اب تک حضرت مدنی قدس سرہ
کے خلاف علامہ اقبال مرحوم کے حسب ذیل اشعار پیش کرتے رہتے
ہیں جو مرحوم نے حضرت مدنی کی ایک تقریر کے متعلق کہے تھے۔
عجم ہنوز ندانند کون در دین

زدیو بند حسین احمد اس چہ بوالعجیست
سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است

چہ بے خیر مقام محمد عربی است

یہاں تفصیل کی گنجائش نہیں اس موضوع پر حضرت مولانا مدنی
اور علامہ اقبال کے مابین خط و کتابت بھی ہوئی تھی جو اخبارات و رسائل
میں شائع ہوئی۔ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت مدنی نے اپنی دہلی کی تقریر میں یہ
نہیں فرمایا تھا کہ ملت از وطن است یعنی ملت کی بنیاد وطن پر ہوتی
ہے۔ بلکہ یہ فرمایا تھا کہ ۱۔ "موجودہ زمانے میں قومیں اور وطن سے
بستی ہیں۔" لیکن علامہ اقبال کو یہ بات پہنچائی گئی کہ آپ نے فرمایا

ہے کہ ۱۔ ملت وطن کی بنیاد پر بنتی ہے۔ حالانکہ لفظ ملت دین و
شرعیت پر بولا جاتا ہے۔ اور قوم مختلف اسباب پر مبنی ہوتی ہے
تو جب حضرت مدنیؒ نے ملت وطن پر مبنی ہوئی ہے فرمایا ہی نہیں
ہے تو ڈاکٹر اقبال مرحوم کے اشعار حضرت پر چسپاں ہی نہیں ہو سکتے
یہی وجہ ہے کہ جب حضرت نے اپنے خط میں اپنی تقریر کی وضاحت کی
تو علامہ مرحوم نے اپنے الزام سے رجوع کر لیا۔ چنانچہ علامہ اقبال نے
حضرت مدنیؒ کے مکتوب کی بنا پر مولانا طاووت مرحوم کو اپنے خط میں لکھا
کہ :- خط کے مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا اس بات
سے عساف انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے مسلمانان ہند کو فہیدہ نظریہ
قومیت اختیار کر نیکام مشورہ دیا۔ لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری
سمجھتا ہوں کہ مجھ کو مولانا کے اس اعتراف کے بعد کسی قسم کا کوئی حق
ان پر اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔ میں مولانا کے ان عقیدہ مندوں کے
کے جوش عقیدت کی قدر کرتا ہوں جنہوں نے ایک دینی امر کی توضیح
کے صلہ میں پرائیویٹ خطوط اور پبلک تحریروں میں گالیاں دیں۔
خدا تعالیٰ ان کو مولانا کی صحبت سے زیادہ مستفیہ کرے۔ نیز ان کو یقین
دلاتا ہوں کہ مولانا کی حمیت دینی کے احترام میں میں ان کے کسی عقیدہ
سے پیچھے نہیں ہوں۔ (منقول از نظریہ قومیت اور مولانا حسین احمد
صاحب مدنیؒ و علامہ اقبالؒ) (مرتبہ طاووت)۔
علاوہ ازیں یہ مراسلت حضرت مدنیؒ کی کتاب "متحدہ قومیت اور اسلام"

مطبوعہ مکتبہ محمودیہ جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور میں بھی منقول ہے یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ شیخ الاسلام حضرت مدنی کا نظریہ متحدہ قومیت یورپین اقوام کے مروجہ نظریہ قومیت کے خلاف ہے چنانچہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جونپور کے اجلاس کے خطبہ صدارت میں اس امر کی وضاحت فرمادی تھی کہ اس کے خلاف یورپین لوگ قومیت متحدہ کے معنی جو مراد لیتے ہوں اور جو کانگریسی افراد انفرادی طور پر کانگریس کے فٹ امینٹل کے مفہوم کے خلاف معافی بیان کرتے ہوں ان سے یقیناً جمعیت العلماء ہند ہے اور تیری کرنیوالی ہے۔

(ملاحظہ ہو۔ پاکستان کیا ہے؟ حصہ دوم ص ۱۴)

خلاصہ یہ کہ جمعیت علمائے ہند نے قیام پاکستان کے مسئلہ میں جو اختلاف کیا ہے وہ نیک نیتی پر مبنی تھا۔ اور یہ اختلاف ایک سیاسی نوعیت کا ہے نہ کہ مذہبی۔ ورنہ جمعیت تو خالص اسلام کی داعی اور محافظ تھی جو سنت رسول اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے ملا ہے۔ چنانچہ جمعیت علمائے ہند نے جو تحفظ و نفاذ شریعت کے لئے امیر الہند کا منصب تجویز کیا تھا اس میں امیر الہند کے شرائط میں سے یہ تھا کہ:-

(الف) مسلم مرد عاقل بالغ آزاد ہو۔

(ب) عالم باعمل ہو۔ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معافی اور حقائق کا معتد بہ علم رکھتا ہو۔ اغراض و مصالح شریعت

اسلامیہ و علم الفقہ وغیرہ سے واقف ہو اور احکام شرعیہ پر عمل کرنا آل کا شیوہ ہو۔

(ج) سیاسیات ہندو سیاسیات عالم اسلامیہ سے واقفیت تامہ رکھتا ہو اور حتی الامکان تجربہ سے اکثر مسائل رائے ثابت ہو چکا ہو اور فراہض امیر الہند کے تحت لکھا ہے کہ :-

(الف) علمائے کلمۃ اللہ کے لئے مناسب تدابیر اختیار کرنا اور اس کے لئے اصح وسائل و اسباب مہیا کرنا۔

(ب) عالم اسلامی کے داخلی و خارجی تعزیرات احوال کے وقت مذہبی نقطہ نظر سے بمشاورت اہل ثنوی ایسے احکام جاری کرنا جس سے مسلمانان ہند اور اسلام کا فائدہ مستفید ہو اور جس کا ماخذ کتاب سنت و آثار صحابہ کرام و فقہائے عظام ہوگا۔ (جمعیت العلماء کیا ہے۔ حصہ دوم ص ۸۴-۸۵)۔

جب ۱۹۴۷ء میں ہندوستان تقسیم ہوا۔ اور مسلم لیگ کا مجوزہ

قیام پاکستان کے بعد

پاکستان قائم ہو گیا تو پھر حضرت مولانا مدنی اور دوسرے اکابر جمعیت علمائے ہند پاکستان کے استحکام کیلئے دعائیں کرتے رہے اور ان کی یہی خواہش رہی کہ جو حصہ ملک کا مسلمانوں کو ملا ہے اس کی بقا ضروری ہے تاکہ اہل اسلام اس میں اسلامی نظام حکومت قائم کر سکیں۔ لہذا اب سابق سیاسی اختیارات کی بنا پر ان علمائے دیوبند کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا

فلاں الفلاں و دیانت ہے۔ جن کو قیام پاکستان سے اپنی صوابدید کے مطابق اختلاف تھا جامعہ رشیدیہ ساہیوال کے ماہنامہ الرشید کے دارالعلوم نمبر میں اس حقیقت کی تصریح کی گئی ہے کہ: حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قیام پاکستان کے بعد اپنے لاکھوں متوسلین کو جو پاکستان میں تھے ہمیشہ اس بات کی تلقین فرمایا کرتے تھے کہ وہ پاکستان کی ترقی و استحکام کے لئے سینہ سپر رہیں اور خود دعائیں کیا کرتے تھے۔ بلکہ یہاں تک فرمایا کہ پاکستان کا مسند اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے اور اس بات کے گواہ و راوی سینکڑوں لوگ ہیں۔ (حاشیہ میں لکھا ہے کہ:- ڈاکٹر عبدالرحمن شاہ دلی پریل اوپن یونیورسٹی اسلام آباد نے بتایا کہ میں نے حضرت سے یہ فقرہ (یعنی پاکستان کا مسند اب مسجد کی حیثیت رکھتا ہے) - سچا سول آدمیوں کی موجودگی میں دیوبند میں سنا۔ (دارالعلوم دیوبند نمبر عنوان فتح باب مہفون از مولانا عبدالرشید الرشید)۔

حضرت لاہوری اور پاکستان
شیخ التفسیر حضرت لاہوری
بھی جمعیت علماء ہند کے
نظریہ کے علمبردار تھے لیکن اکابر حضرت کی خواہش کے مطابق حضرت نے
استحکام پاکستان کے لئے اپنی خدمات پیش کر دیں۔ چنانچہ شیخ الاسلام
علامہ شبیر احمد عثمانی کی مساعی کے تحت لیاقت علی خاں مرحوم وزیر اعظم
پاکستان نے پاکستان دستور ساز اسمبلی میں، مارچ ۱۹۴۹ء کو قرارداد

پاکستان پاس کرائی تو شیخ التفسیر حضرت لاہوری نے اس کی مکمل تائید کی اور وزیر اعظم کو اس کا نامہ پر مبارکباد پیش کی۔ چنانچہ آپ کا ایک مضمون "استحکام پاکستان کے نام سے انجمن قدام الدین کے مطبوعہ مجموعہ رسائل میں شائع ہے جو آپ نے انجمن حمایت اسلام لاہور کے ۵۷ ویں سالانہ جلسہ میں زیر صدارت خان عبدالقیوم خان سرحد ۲۶ اپریل ۱۹۴۹ء کو پڑھ کر سنایا تھا۔ اس میں قیام پاکستان پر لاکھوں مسلمانوں کا قتل اور دیگر مسائل کا ذکر کرتے ہوئے بعنوان "گراں قیمت پاکستان کی قدر و منزلت" فرماتے ہیں کہ:-

معزز حضرات! جو چیز جس قدر زیادہ گراں قیمت ہو اس کی قدر و منزلت بھی اسی قدر زیادہ ہوتی ہے۔ لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس آزاد پاکستان کی پوری پوری قدر کریں اور اسے ایسا بنادیں کہ تمام ممالک کے لئے بالخصوص اپنے ہمسایہ ملک انڈین یونین کے لئے قابل رشک ہو۔ ہمارا نظام ان سے اعلیٰ ہو۔ ہماری تنظیم ان سے زیادہ مضبوط ہو۔ ^(۱) ملک کے لئے مادی وسائل کا تذکرہ کرنے کے بعد روحانی وسائل کے بیان میں فرماتے ہیں کہ:-

یہ روحانی وسائل ایسے ہیں کہ اگر یہ ہاتھ آجائیں اور مادی وسائل کمزور ہوں تو بھی مسلمان سلطنت مادی وسائل والی سلطنت پر یقیناً فتح پالیتی ہے۔ ————— خالہ بن ولید نے جنگ موتہ میں اپنے سے بچا س گئی فوج کو جو سلطنت روما کی قواعد دان اور آئینی

فوج تھی اپنے رضا کاروں کی معیت اور معاونت سے شکست دیدی تھی۔ (۲۱)

(۳) اسی مضمون میں آپ بعنوان "زبردست شہادت" فرماتے ہیں کہ میں اپنی سابقہ عرض کے سچے ہونے میں ایک زبردست شہادت پیش کرتا ہوں:- "خطاب کا بیٹا عمر فاروق جو باب کے اونٹ چرایا کرتا تھا اور پھر بھی باب کی سخت و درشت خوبی سے سہارا لیتا تھا۔ اپنی خلافت کے ایام میں ۲۲ لاکھ مربع میل پر حکومت کرتا تھا۔ اس کی مہارت گزری اور عدل پروری اور رعایا نوازی اور دینداری کا درجہ ہمیشہ ہر ایک کے لئے موجب غبطہ رہا۔ غور کرو کہ حکمران کی یہ قابلیت اور کشور کشائی کی یہ اہلیت کہ دنیا کے تین بڑے براعظم اس کے زیر نگیں تھے۔ اسی قرآن پاک کی تعلیم پر عمل کا نتیجہ تھی" (بحوالہ رحمت للعلمین جلد سوم)۔ (استحکام پاکستان ص ۱۲۲)

(۴) نیز اس مضمون میں بعنوان:- "سرکاری ملازموں کے لئے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان" بحوالہ مشکوٰۃ شریف لکھتے ہیں:- "انہ کتب الی عثمان اہم امور کو عندی الصلوٰۃ من حفظہا وحافظ علیہا حفظ دینہ ومن ضیعہا فهو لیس" سواہا اضع (ترجمہ) عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے تمام سرکاری ملازموں کو حکم بھیجا کہ تمہاری تمام ذمہ داریوں میں سے سب سے بڑھ کر میری نظر میں نماز ہے۔ جس نے خود

اس کی پابندی کی اور دوسروں سے بھی پابندی کرائی اس نے اپنے دین کو بچا لیا اور جس نے نماز کو منائع کیا وہ دوسرے کاموں کو زیادہ خراب کرتا ہوگا۔

(نتیجہ) اس فرمان شاہی سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اسلامی سلطنت کے تمام حکام اپنی مسلمان رعایا کے دین کی حفاظت کے بھی ذمہ دار ہیں۔ لہذا حکومت پاکستان کے لئے ضروری ہے کہ

وہ مسلمانان پاکستان کے لئے نماز کو ضروری قرار دے اور اس کے ترک کرنے کو جرم قرار دے۔ وما علینا الا البلاغ (عہد ۳)۔

اس مضمون کے آخر میں حضرت نے دعا کی ہے کہ وزیر اعظم پاکستان کے حق میں دعا کرتا ہوں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے انہیں حق کہنے کی توفیق دی ہے انہیں اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی بھی توفیق دے۔ آمین یا لا الہ الا اللہ العالمین الخ (استحکام پاکستان ص ۱۴۵)

قیام پاکستان کے بعد جمعیت

جمعیت علمائے اسلام کی قیادت

علمائے اسلام پاکستان کے صدر اور سربراہ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ ہیں لیکن آپ کی وفات کے بعد جمعیت کی تنظیم کا کام کچھ عرصہ ملتوی رہا۔ اس کے بعد حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب خلیفہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو جمعیت کا صدر منتخب کیا گیا آپ نے بوجہ بیماری اور بڑھاپے کے یہ کام حضرت مولانا مفتی محمد شفیع

صاحب بانی دارالعلوم نانک دارہ کراچی خلیفہ حضرت مہتاشی کے سپرد کر دیا اور بالآخر مختلف مراحل سے گزرنے کے بعد ۱۹۵۶ء میں جمعیت علمائے اسلام کے جدید انتخابات کے لئے ملتان میں علماء کا ایک کنونشن منعقد ہوا جس میں شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری کو جمعیت علمائے اسلام کا صدر منتخب کیا گیا اور پھر وفات تک حضرت ہی جمعیت کے صدر رہے ہیں اور جب ۱۹۵۸ء میں صدر ایوب کے مارشل لا نافذ کیا اور سیاسی جماعتوں پر پابندی لگا دی گئی تو علماء کرام نے مذہبی تنظیم کے لئے نظام العلماء کے نام سے ایک جماعت قائم کر لی اس کے صدر کی حیثیت شیخ التفسیر ہی منتخب کئے گئے۔ اسی دوران جب صدر ایوب نے مختلف اسلام عاقلی قوانین کا لفاذ کیا تو حضرت لاہوری کی قیادت میں علماء نے اسلام نے اس کی سخت مخالفت کی۔ حتیٰ کہ اسی سلسلہ میں مارشل لا کے دوران ایک عام بارغ بیرون دہلی دروازہ لاہور رکھا گیا جس میں حضرت امیر مولانا لاہوری نے صدر ایوب کے خلاف شریعت اقدامات کے خلاف سخت تقریر فرمائی جس کے نتیجے میں آپ کو چھ ماہ کے لئے شہر لاہور کی حدود میں نظر بند کر دیا گیا۔

حضرت اعلیٰ لاہوری قدس سرہ کی قیادت
 و امارت میں جمعیت علمائے اسلام اور نظام
 برکات امیر
 العلماء نے بہت ترقی کی اور ہر ضلع میں جمعیت کی تنظیمیں قائم ہو گئیں

بندہ کاتب الحروف کو حضرت نے جمعیت علمائے اسلام ضلع جہلم کا
 امیر اور مجلس شوریٰ کا ممبر نامزد فرما دیا تھا۔ اس دور میں جمعیت
 کے اجلاسوں میں باز ہوا اس امر کا مشاہدہ کیا کہ بعض دفعہ کوئی بڑا
 مشکل مسئلہ درپیش آجاتا تھا جس میں ارکان شوریٰ کی آراء میں
 اختلاف پایا جاتا تھا لیکن اجلاس کے اختتام پر جو متفقہ فیصلہ ہوتا تھا
 اس پر سب ارکان مطمئن ہو جاتے تھے۔ حضرت اجلاس میں بہت کم
 بولتے تھے البتہ ضروری ارشادات سے اجلاس کو مشرف کرتے رہتے
 تھے۔ میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ یہ حضرت امیر رحمۃ اللہ علیہ کی برکات تھیں
 کہ مشکل مسائل بڑی آسانی سے حل ہو جاتے تھے اور حضرت کی امداد
 کے دوران جمعیت علمائے اسلام مذہبی اور اسلامی تنظیموں میں سب
 سے وسیع۔ مضبوط اور مؤثر جماعت تھی جس کے تحت علمائے اسلام
 پاکستان میں "اسلامی نظام حکومت" کے قیام کے لئے مؤثر جدوجہد
 کرتے رہے آخر حسب اعلان خداوندی کل نفس ذائقۃ الموت
 کے تحت شیخ التفسیر قطب زمان مخدوم العلماہ والصلحاہ قدس سرہ
 کی وفات سے جمعیت علمائے اسلام کا ایک دور ختم ہو گیا ہے
 ہر آنکہ زاد بنا چار بایدیش نوشیہ
 ز جام رہر مئے کل من علیہا فان

حق تعالیٰ نے حضرت لاہوریؒ
 کو حسی اور معنوی دونوں قسم

ایک عظیم الشان کرامت

کی کرامتیں عطا فرمائی تھیں جو آپ کی مبارک حیات میں مشاہدہ کی جاتی رہی ہیں لیکن جستی کرامت سے معنوی کرامت کا درجہ بلند ہے کیونکہ حسی کرامت کے مشابہ کفار اور غیر متشرع لوگوں سے بھی بطور استدراج خوارق عادت کا سدور ہو جاتا ہے۔ لیکن معنوی کرامت میں اہل باطل شریک نہیں ہو سکتے اور معنوی کرامت دراصل ان مومنہ صفات اور صالحہ اعمال کو کہتے ہیں جو ایمان و تقویٰ پر مبنی ہوتے ہیں۔ حضرت لاہوریؒ کی زندگی میں خلوص و تقویٰ اور اتباع سنت اور تحفظ شریعت کے جلوے نظر آتے ہیں۔ لیکن حضرت لاہوریؒ کو حق تعالیٰ نے وفات کے بعد ایک عجیب و غریب کرامت عطا فرمائی کہ علوم و اعمال قرآن کی جو خوشبو آپ کے قلب و روح کو مسطر کرتی رہی تھی وہ قدرت خداوندی کے تحت جستی خوشبو میں جلوہ گر ہو گئی اور آپ کی قبر مبارک کی مٹی سے وہ قدرتی خوشبو تقریباً ایک سال تک پھیلتی رہی۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ کاملہ واسعہ۔

بندہ نے بجائے واقعات کے حضرت رحمۃ اللہ

علیہ کی تہذیب سے حضرت کے عقیدہ و مسلک

الاعتذار

اور نصب العین کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے اس سے مقصد صرف یہ تھا کہ حضور رحمت للعالمین۔ خاتم النبیین شفیع الذنبین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد فرمودہ مدیار حق ما انا علیہ واصحابی اور علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء

الراشدین المہدیین کے نصب العین کے آئینہ حق نما میں حضرت
لاہوری کی عظیم شخصیت کو دیکھا جائے اور اس طویل نویسی پر یہ
خادم اہل سنت معذرت خواہ ہے۔

والسلام

خادم اہل سنت مظلوم حسین غفرلہ
مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام مدنی جامع مسجد حگوال
ضلع کبھیم ————— ۱۳ رضان المبارک ۱۳۹۹ھ
۱۹ اگست ۱۹۷۸ء

www.jmmpak.org

سرفراز طاہر ریونڈ ریانت ڈڈلز و موقی مسجد اولپندی

کیتہ: محمد اعظم خوشنویس اولپندی۔ ادارہ اعجاز الکتابہ ڈی اے وی کالج روڈ

تحریکِ خدامِ اہل سنت کی مطبوعات

قیمت

۱۵ - ..	آفتاب ہدایت ردِ رفض و بدعت - مصنف حضرت مولانا محمد کریم لدین صاحب	۱۵ - ..
۴ - ..	مودودی دستور اور عقائد کی حقیقت - مصنف شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین مدنی	۴ - ..
۴ - ..	سلاسلِ طیبہ -	۴ - ..
۲۵ - ..	مع توسل کی حقیقت - از قلم مولانا قاضی منظر حسین صفا	۲۵ - ..
۲ - ..	کلمہ اسلام کی تبدیلی کی خطرناک سازش -	۲ - ..
۵ - ..	کھلی چٹھی بنام مودودی صاحب -	۵ - ..
۲ - ۲۵	شیعہ کتاب تجلیاتِ حقیقت پر ایک نظر -	۲ - ۲۵
۲۵ - ..	دینی مدارس کے سنی شیعہ طلبہ کا اتحادی فتنہ -	۲۵ - ..
۱۲ - ..	بشارت الدارین بالصبر علی شہادۃ الحیثین -	۱۲ - ..
۴ - ..	علمی محاسبہ بحوالہ علمی جہانزہ (ردِ مودودیت) -	۴ - ..
۱ - ۵۰	مودودی مذہب -	۱ - ۵۰
۱ - ۵۰	ہم ماتم کیوں نہیں کرتے -	۱ - ۵۰
۱ - ۵۰	محمد ضیاء الحق کی خدمت میں سنی عرضداشت -	۱ - ۵۰
۲ - ..	یادگار حسین -	۲ - ..
۵ - ..	سنی مذہب حق ہے -	۵ - ..
۱ - ۲۵	حضرت لاہوری فتنوں کے تقایس -	۱ - ۲۵
۵ - ..	عظمتِ صحابہ اور حضرت مدنی -	۵ - ..
۵ - ..	خدامِ اہل سنت کی دعوت و موقف -	۵ - ..

کتابِ سنّی مذہبِ حق ہے۔ پر۔ خدام الدین کا

منصفانہ تبصراہ :-

سنّی مذہبِ حق ہے :- ایک شیعہ مُعَدّ، علامہ عظیم خشتاکی کے کچھ سوالات — بریلوی کنوینٹ
کی ایک عالم مولانا محمد یعقوب شاہ جغتآ آف پھالیہ کے پاس بغرض جواب آئے جو انہوں نے جواب
کے لئے مولانا قاضی مظہر حسین جغتآ کے پاس رسالہ کر دیئے۔ قاضی جغتآ موصوف جو فرض و رسالت
کے سلسلہ میں مفید خدمات انجام دے رہے ہیں نے انتہائی مدلل جواب لکھے اور پھر اپنی طرف سے
اہل شیعہ سے تین سوالات بھی کئے اور انہیں شاہ جغتآ کے پاس رسالہ کر دیا۔ شاہ جغتآ نے قاضی
کے ایک مسودہ کو خط میں لکھا ہے کہ اگر وہ جوابات چھپ جائیں تو ہزاروں انسان ہدایت یافتہ
ہونگے جو بات نہایت مدلل بلکہ حتمی ہے۔

چنانچہ اسی جذبہ صادقہ کے پیش نظر ان جوابات کو چھپوایا گیا جو چھوٹے سائز کے ۱۳۹
صفحات پر مشتمل ہے۔ جنرل محمد ضیاء الحق نے اپنے ایک بیان میں سنّی مسلمانوں کی اکثریت
کے پیش نظر فرقہ حنفی کے نفاذ کا اعلان کرتے ہوئے یہ دیکھ کر کھلا ہوا تھا کہ ہر فرد کے لئے علیحدہ
قوانین ممکن نہیں (نوٹ: وقت ۱۲ فروری ۱۹۷۹ء) اس کے بعد شیعہ حضرات کی
سرگرمیاں عجیب و غریب صورت اختیار کر گئی ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ شیعہ مذہب سے
مکمل آگاہی حاصل کی جائے۔ قاضی جغتآ کا یہ سالہ اس سلسلہ میں اچھا رہنما ثابت ہوگا۔ ہم
برادرانِ اہل سنت سے اس سال کی بکثرت اشاعت کی درخواست کرینگے۔ تاکہ ہم اپنی ملی ذمہ داریوں
سے عہدہ برآ ہو سکیں۔ یہ رسالہ چار روپیہ میں دفتر تحریک خدام اہل سنت چکوال ضلع جہلم سے
دستیاب ہے۔ (بشمکریہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور صفحہ ۱۵)

محرر: ۸ ارمی ۱۹۷۹ء۔ جلد ۲۴ شماره ۲۶۶